



Goede geneeskundige hulpverlening?

Waar staan we nu en welke verbeteringen zijn nodig?

Crises en rampen komen (gelukkig) niet vaak voor. Maar als ze voorkomen, moet het optreden van de hulpverlening in één keer goed gaan. Kunnen we op dat moment kwalitatief hoogstaande geneeskundige hulpverlening leveren? Waar staan we nu en welke verbeteringen zijn nodig?

Een werkgroep van GHOR-ketenpartners heeft een nieuw kwaliteitssysteem bedacht. Zij hebben indicatoren ontwikkeld die informatie geven over het functioneren van een ketenpartner en over de samenwerking tussen de GHOR-ketenpartners. Deze indicatoren meten we bij een inzet of in oefensituaties. Zo wordt duidelijk welke punten goed geregeld zijn en waar mogelijke knelpunten zijn in de geneeskundige hulpverlening.

Wat is het succes tot nu toe?

In werkgroepen en individuele gesprekken is gediscussieerd over wat de output moet zijn van de GHOR. Welke doelen wil je bereiken als je een ramp bestrijdt? Het is bijvoorbeeld belangrijk dat de Officier van Dienst Geneeskundig (OvD-G) op tijd is, omdat deze functionaris moet zorgen dat de juiste mensen, met de juiste spullen naar het rampterrein komen om daar de crisis/ramp af te handelen.

Uiteindelijk heeft het Regionaal Geneeskundig Platform indicatoren gekozen die gaan over de paraatheid, de deskundigheid en het materiaal per ketenpartner en enkele indicatoren gaan over de samenwerking tussen de ketenpartners. De indicatoren hebben een uitprobeerstatus. De werkgroep evalueert aan het einde van jaar of de indicatoren reëel en betrouwbaar zijn.

Wat is een uitdaging in dit traject?

Het gaat er om een goed beeld te krijgen van alle sterke en zwakke punten in de GHOR-keten. Dit kan aanleiding zijn tot nader onderzoek. Organisaties geven zelf aan welke drempelwaarden zij willen behalen en houden deze gegevens zelf bij. De indicatoren zijn niet bedoeld om verantwoording af te leggen. Wel ontvangt het bestuur jaarlijks een verslag met de verbeterpunten.

Wat is de winst voor de toekomst?

Het is nu mogelijk samenhangend te evalueren wat de knelpunten en goede punten zijn in de geneeskundige hulpverlening. Het resultaat ten tijde van een inzet wordt zo meer zichtbaar. Verbeterpunten kunnen beargumenteerd worden voorgelegd aan het management van een organisatie en/of het bestuur van de Veiligheidsregio. Zo nodig kan gericht een audit uitgevoerd worden.

Tot nu toe waren er nog geen vastgestelde landelijke indicatoren voor de GHOR-keten die zich bewezen hebben in de praktijk. Wanneer deze er wel komen, kunnen zij eenvoudig worden toegevoegd aan de bestaande lijst.

Zijn indicatoren het ultieme meetinstrument?

Nee, het heet niet voor niets een indicator. Het gaat bij indicatoren niet om harde cijfers, maar er om dat deze informatie geeft die *mogelijk* een beeld geeft van de gewenste kwaliteit. Het geeft dus slechts een signaal dat er iets aan de hand kan zijn, maar de oorzaak van dit signaal moet altijd nog worden nagegaan. Wanneer een drempelwaarde niet is behaald, onderzoekt de organisatie verder waaraan het ligt.

Weet jij nog een indicator?

De werkgroep wil steeds kritisch bekijken of deze indicatoren de kwaliteit van de geneeskundige hulpverlening goed weergeven. En welke indicatoren wellicht beter zijn. Het is een proefjaar en daarom kun je mogelijke indicatoren aanleveren bij de werkgroep kwaliteit GHOR. Contact: h.de.boer@veiligheidsregio-ijsselland.nl