



Aan de leden van het Veiligheidsbestuur IJsselland

datum 21 januari 2009  
kenmerk J.W. Pieneman  
doorkiesnummer (038) 428 1404  
onderwerp Uitnodiging bijeenkomst 11 februari 2009

Geachte leden,

Namens de voorzitter mag ik u uitnodigen voor de bijeenkomst van het veiligheidsbestuur IJsselland op:

- Datum : woensdag 11 februari 2009
- Tijd : 09.00 – 10.00 uur
- Plaats : Veiligheidsregio IJsselland in Zwolle

De agenda en de bijbehorende documenten treft u aan als bijlagen. In aansluiting op deze vergadering zal een bijeenkomst plaatsvinden van het Regionaal College op uitnodiging van de Regiopolitie IJsselland.

Hoogachtend,

I. van der Sloot  
Secretaris Veiligheidsregio IJsselland

**Postadres**  
Postbus 1453  
8001 BL Zwolle  
**T** (038) 428 14 04  
**F** (038) 428 14 00  
**I** [www.veiligheidsregio-ijsselland.nl](http://www.veiligheidsregio-ijsselland.nl)  
**E** [info@veiligheidsregio-ijsselland.nl](mailto:info@veiligheidsregio-ijsselland.nl)

**Secretariaat Veiligheidsregio**

**Bezoekadres**  
Zeven Alleetjes 1  
8011 CV Zwolle

*Veiligheid: voor elkaar*



## agenda

betreft Veiligheidsbestuur IJsselland

datum 11 februari 2009

tijd 09.00 – 10.00 uur

plaats Veiligheidsregio IJsselland, Zeven Alleetjes 1 in Zwolle (vergaderruimte C127)

1. Opening 09.00 uur
2. Verslag Veiligheidsbestuur i.o. 17 december 2008  
Bijlage ter vaststelling
3. Verslag 5 januari 2009  
Bijlage ter vaststelling
4. Mededelingen 09.05 uur  
mondeling: landelijke ontwikkelingen  
Bijlage ter kennisneming
5. Samenstelling Dagelijks Bestuur  
Bijlage ter instemming en kennisneming
6. Missie en visie Veiligheidsregio  
Bijlage ter instemming
7. Kaders meerjarenbeleidsplan/begrotingscyclus  
Bijlage ter kennisneming
8. Evaluatie Oefening Poseidon 09.15 uur  
presentatie door het COT  
Bijlage ter kennisneming
9. Rondvraag
10. Sluiting 10.00 uur





## **notulen**

van Veiligheidsbestuur IJsselland

datum 17 december 2008

aanwezig namens de gemeenten: de heren J.D. Alsema (Staphorst), H.H. Apotheker (Steenwijkerland), L.V. Elfers (Dalfsen), A.P. Heidema (Deventer), A.C. Hofland (Zwartewaterland), G.J. Kok (Ommen), H.J. Meijer (Zwolle; voorzitter), W. Meulman (Hardenberg), J. Oosterhof (Kampen), A.G.J. Strien (Olst-Wijhe) en de heer P.A. Zoon (Raalte);  
voorts de heren P.J. Aalbersberg (korpschef), J. Boeijenga (regiopolitie), H. Ensing (GHOR), J. Smit (coördinerend gemeentesecretaris), mevrouw L.J. Sievers (commandant regionale brandweer), de heer W.B.M. Tomesen (hoofdofficier van Justitie) en mevrouw I. van der Sloot (secretaris)

afwezig de heren A.G. Borst (Hattem; vervanger) en L. Halfwerk (waterschappen)

### **1. Opening**

De voorzitter, de heer Meijer, opent de vergadering; de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Hij deelt mee dat er na de vergadering een officieel (foto)moment is in verband met de ondertekening van het convenant tussen de Veiligheidsregio en het Regionaal College.

### **2. Verslag van de vergadering d.d. 12 november 2008**

Tekstueel en naar aanleiding van:

De voorzitter constateert dat er geen opmerkingen zijn; het verslag is hiermee vastgesteld.

### **3. Mededelingen**

#### **Startbijeenkomst 5 januari 2009**

Op maandag 5 januari 2009 worden in de vergadering van het bestuur van de Veiligheidsregio IJsselland alle documenten vastgesteld die noodzakelijk zijn om als organisatie Veiligheidsregio IJsselland te kunnen functioneren. Dit is voor het bestuur aanleiding om extra aandacht te besteden aan de start van de Veiligheidsregio IJsselland. Een werkgroep bestaande uit medewerkers van de verschillende kolommen en/of afdelingen heeft hiervoor een plan van aanpak gemaakt. Na de vergadering van het Veiligheidsbestuur, die is gepland van 13.30 uur tot 14.00 uur, begint de startbijeenkomst. Deze wordt gehouden in het bedrijfsrestaurant aan de Zeven Alleetjes 1 te Zwolle en begint om 14.00 uur. Uitgangspunt voor genodigden is dat alleen die doelgroepen/organisaties worden uitgenodigd die een bestuurlijke relatie hebben met de Veiligheidsregio IJsselland.

#### **Profiel secretaris Veiligheidsregio**

De gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland geeft in artikel 31 een omschrijving van enkele taken van de secretaris van het Veiligheidsbestuur. Daarnaast dient het dagelijks bestuur de taken en bevoegdheden van de secretaris te regelen. Dit betreft o.a. de taak van secretaris van de Veiligheidsdirectie en enkele interne taken, zoals secretaris van het managementteam, de coördinatie van het meerjarenbeleidsplan, de beleidscoördinatie en het toetsen op beslisrijpheid van stukken voor directie en bestuur. Het veiligheidsbestuur besloot eerder dat de secretaris geen

lijnfunctie heeft om de onafhankelijke positie te waarborgen. Hierdoor kan de secretaris zijn functie als adviseur van zowel het veiligheidsbestuur als de veiligheidsdirectie onafhankelijk uitvoeren. Om de onafhankelijkheid te benadrukken is de functie gescheiden tussen werkzaamheden secretaris (0,7 fte) en taken voor de leden van de directie (0,3 fte). Voor de invulling van de functie van secretaris is naast een instructie een functieprofiel opgesteld. In het functieprofiel zijn de competenties opgenomen waaraan de secretaris dient te voldoen. Uitgangspunt is de onafhankelijkheid van de secretaris en de liaison tussen het veiligheidsbestuur en de veiligheidsdirectie. De instructie geeft een nadere beschrijving van de taken en bevoegdheden van de secretaris. Op grond van de gemeenschappelijke regeling is het vaststellen van het functieprofiel en de instructie van de secretaris een bevoegdheid van het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio.

#### **4. Landelijke ontwikkelingen**

##### **VBV**

De heer Alsema legt uit dat er vorig jaar wat tegenstellingen bleken te zijn met de Vakvereniging van BrandweerVrijwilligers (VBV). Deze vrijwilligers verzetten zich vooral tegen de regionalisering van de brandweer. De Veiligheidsregio is toen met de VBV in gesprek gegaan en daarbij is overeengekomen om de VBV een adviesfunctie toe te kennen waar het gaat om de ontwikkeling van de Veiligheidsregio. Daarnaast wordt dit jaar met de VBV een convenant afgesloten waarin onder andere wordt vastgelegd hoe de commandant regionale brandweer, de portefeuillehouder brandweer en de VBV zullen samenwerken. De heer Alsema benadrukt dat hij content is met het resultaat dat dit jaar bereikt is en dat ook de minister van binnenlandse zaken van deze ontwikkeling op de hoogte zal worden gesteld.

##### **Deventer**

De heer Heidema merkt op dat de congruentie van Deventer niet geagendeerd is en vraagt de portefeuillehouder naar de stand van zaken. De heer Alsema antwoordt dat er veelvuldig contact is geweest met de VNOG (Veiligheidsregio Noordoost Gelderland) maar er blijkt sprake van een patstelling. Hij legt uit dat de VNOG financiële problemen kent en daarom nog geen besluit genomen heeft over het overhevelen van Deventer naar de Veiligheidsregio IJsselland. De heer Heidema reageert dat de congruentie van Deventer niet voor het AB van morgen geagendeerd is en merkt op dat dit toch primair een kwestie is voor de twee veiligheidsregio's. Hij benadrukt dat Deventer gedaan heeft wat afgesproken was. De voorzitter zegt toe dat de leden van het AB nog een afschrift krijgen van de brief zoals die verzonden is aan de voorzitter van de VNOG.

##### **Veiligheidsberaad**

De voorzitter bericht uit het Veiligheidsberaad, de landelijke organisatie van (de voorzitters van) de Veiligheidsregio's. Er is gesproken over de parlementaire behandeling van de Wet veiligheidsregio's die naar verwachting spoedig zal plaatsvinden. De rol van de commissaris der Koningin is in die wet een belangrijk punt. De voorzitter zegt toe om nieuwe ontwikkelingen hier snel te zullen melden.

##### **Ontwikkeling Veiligheidsregio**

De voorzitter refereert aan voorbereiding van de agendapunten 5 tot en met 16 en complimenteert de portefeuillehouders en ambtelijke ondersteuners voor hun inzet.

#### **5. Afronding Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio**

##### **Voorstel**

1. kennisnemen van de besluiten, die de gemeenten namen over de voorgelegde beslispunten(bijlage);
2. vaststellen, dat de gemeenschappelijke regeling voor de Veiligheidsregio IJsselland op 1 januari 2009 in werking zal treden;

3. de gemeenten verzoeken de gemeenschappelijke regeling bekend te maken en op te nemen in hun register van gemeenschappelijke regelingen.

#### **Besluit**

De voorzitter concludeert dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel.

### **6. Regelingen en besluiten Veiligheidsregio**

#### **Voorstel**

1. instemmen met de bijgevoegde kaders voor delegatie en mandaat van taken en bevoegdheden;
2. de regelingen, besluiten en beleidsnotities, genoemd in de betreffende bijgevoegde overzichten, (opnieuw) vaststellen.

#### **Bespreking**

De heer Heidema is akkoord met dit voorstel, maar daarbij zij wel opgemerkt dat Deventer eigenlijk geen standpunt kan innemen omdat het nog bij de VNOG hoort.

#### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel.

### **7. Overdrachtsdocument Veiligheidsregio en Regio IJssel-Vecht**

#### **Voorstel**

Instemmen met het overdrachtsdocument (bijlage) tussen de Regio IJssel-Vecht en de Veiligheidsregio IJsselland.

#### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel.

### **8. Veiligheidsdirectie: instelling, samenstelling, taken en instructie**

#### **Voorstel**

De instelling van de veiligheidsdirectie bekrachtigen en samen met het dagelijks bestuur, elk voor zover het de eigen taken en bevoegdheden aangaat, de samenstelling, de taken en bevoegdheden in een instructie vaststellen.

#### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel. Dit betekent dat mevrouw Sievers vanaf 1 januari 2009 voorzitter is van de Veiligheidsdirectie.

### **9. Incidentele kosten 2009**

#### **Voorstel**

1. kennisnemen van het overzicht van de incidentele kosten 2009 alsmede de dekking daarvan.
2. kennisnemen van de benodigde formatie-uitbreiding voor 2009.
3. de kosten voor 2009 dekken uit restant BZK-middelen voor voorbereiding en implementatie van de Veiligheidsregio, het saldo van de overgangsfase van de congruentie, de bijdrage van BZK inzake de implementatie congruentie Hattem en de bijdragen in de kosten van de secretaris door de politie IJsselland.

#### **Bespreking**

De portefeuillehouder de heer Apotheker heeft een wijzigingsvoorstel. Hij legt uit dat het in dit voorstel gaat om een aantal ondersteunende functies ten behoeve van de Veiligheidsregio, zoals de secretaris en de directiesecretaresse. Dat zijn functies die nodig zijn. Wat de medewerker GHOR betreft, is het idee om die functie mee te nemen in de perspectiefnota die in maart of april zal verschijnen. Het aangepaste voorstel is dan om de opzet met de ondersteunende functies te

accepteren maar de vacature van GHOR-functionaris te parkeren. De voorzitter vult aan de medewerker GHOR weliswaar nodig is, maar de afweging voor die functie te zijner tijd integraal gemaakt moet worden.

De heer Hofland verwijst naar de functies van de directiesecretaresse en de managementassistent voor de brandweer. Dat zijn werkzaamheden die nu ingebed zijn in de werkzaamheden van het regionaal bureau. Het is de vraag of de beslissing om de brandweercommandanten over te laten gaan naar de regio, ook rechtvaardigt dat er een halve fte voor de managementassistente komt. Hij stelt vast dat er in de organisatie veel overhead ontstaat. De heer Strien constateert dat er in maart of april een overzicht voorgelegd wordt met de benodigde extra inzet voor 2009. Het uitgangspunt is daarbij: budgetneutraliteit. Van belang is wat er nodig is voor de verdere kwaliteitseisen. Hij benadrukt dat helder moet zijn welke kosten samenhangen met de ontvlechting en welke met de kwaliteitsverbetering.

De heer Heidema vraagt of de nu voorgestelde ondersteunende functies structureel ingevuld worden en over de GHOR-functie later dit voorjaar beslist wordt, of dat alle functies later nog eens integraal bekeken worden. De heer Elfers reageert dat er inhoudelijk over de GHOR-functie geen discussie is, alleen over de systematiek. De heer Apotheker legt uit dat het erom gaat wat er nu praktisch aan functies nodig is, zoals de functie van secretaris van de Veiligheidsregio. Hij kenmerkt deze opzet als "houtje touwtje" maar dit wordt verder uitgewerkt in de perspectiefnota. Dit geldt dus ook voor de halve fte managementassistente. In april zal er een schets voorgelegd worden van de organisatie zodat hierover een besluit genomen kan worden.

De heer Hofland merkt op dat de medewerkers voor de ondersteunende functies er feitelijk al zijn. Mevrouw Sievers reageert dat de managementassistente er inderdaad is want die was van de Regio IJssel-Vecht. Die formatie moet echter formeel nog wel vastgesteld worden. De heer Meulman is van mening dat het erom gaat waar die managementassistente uit betaald werd. De heer Strien reageert dat de inrichting van het bureau een zaak is voor de directie en het DB. Hij benadrukt het uitgangspunt van de budgetneutraliteit en wil een duidelijk beeld van financiën en wat er extra nodig is. De heer Zoon verzoekt in de perspectiefnota om een totaaloverzicht en een duiding van de budgetneutraliteit, gelet ook op de hogere uitkering van het rijk.

De heer Apotheker legt uit dat in de perspectiefnota de tweedeling belangrijk is. Allereerst de vraag welke kosten voortkomen uit de overgang van de Regio IJssel-Vecht naar de Veiligheidsregio. Daarnaast hoeveel middelen beschikbaar komen uit de bredere doeluitkering. Het huidige voorstel is budgetneutraal. In april kan op basis van de perspectiefnota gewerkt worden aan de begroting van de Veiligheidsregio. De heer Hofland wenst aangetekend te hebben dat een bedrag van € 32.500 voor de managementassistente brandweer ten laste komt van de Regio IJssel-Vecht of van de GGD. De voorzitter reageert dat de directie gevraagd zal worden hierover te rapporteren.

### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met het aangepaste voorstel.

## **10. Organisatiestructuur veiligheidsbureau**

### **Voorstel**

Kennis te nemen van het besluit van het dagelijks bestuur tot:

1. instelling van het Veiligheidsbureau en tot vaststelling van de organisatiestructuur;
2. een evaluatie van de organisatie van het Veiligheidsbureau na een jaar.

### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel.

### **11. Routekaart 2009**

#### **Voorstel**

Kennis te nemen van de routekaart 2009 en de stand van zaken.

#### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel.

### **12. Opzet programmabegroting, begrotingscyclus en criteria**

#### **Voorstel**

Kennis te nemen van de opzet van de programmabegroting/de structuur van het meerjarenbeleidsplan en de begrotingscyclus.

#### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel.

### **13. Planning plaatsingsprocedure brandweercommandanten**

#### **Voorstel**

Kennis te nemen van de aangepaste planning; uitstel van 1 januari 2009.

#### **Bespreking**

Mevrouw Sievers legt uit dat uit het oogpunt van zorgvuldigheid het nodig is dat de gesprekken met de diverse brandweercommandanten voortgezet worden. De werkzaamheden gaan wel gewoon van start.

#### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen kennis nemen van de aangepaste planning.

### **14. Implementatieplan Congruentie Hattem**

#### **Voorstel**

1. kennisnemen van de stand van zaken met de overgang van Deventer naar de Veiligheidsregio IJsselland en van Heerde naar de VNOG wat betreft regionale brandweer en GHOR;
2. instemmen met het implementatieplan territoriale congruentie Hattem (bijlage) in combinatie met de toegezegde bijdragen van het ministerie van BZK voor incidentele kosten en voor structurele kosten (afbouwregeling);
3. instemmen met de ontvlechting van de gemeente Hattem uit de regionale brandweer en GHOR met ingang van 1 januari 2009.

#### **Bespreking**

De heer Meijer wijst op de kosten van de redvoertuigen. Met wie is dit voorstel besproken? En zijn die kosten wel allemaal voor de brandweer Zwolle? De heer Ensing legt uit dat hierover nog overleg plaatsvindt tussen de Veiligheidsregio en de gemeente Zwolle.

De heer Zoon wijst op de merkwaardige gang van zaken dat het wel mogelijk blijkt dat het AB van de VNOG een beslissing neemt over de congruentie van Hattem en de overgang naar de VNOG, terwijl de uittreding van Deventer uit de VNOG een belemmering schijnt te zijn.

#### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel.

### **15. Convenant Veiligheidsregio en Regionaal College IJsselland**

#### **Voorstel**

In te stemmen met het bijgevoegde samenwerkingsconvenant tussen de Veiligheidsregio en het Regionaal College.

#### **Bespreking**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel.

### **16. Vaststelling begrotingswijzigingen 1/2009**

#### **Voorstel**

Voorgesteld wordt de bijgevoegde begrotingswijziging nr.1/2009 vast te stellen.

#### **Bespreking**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel.

### **Brandweer/GHOR/Gemeenten**

### **17. Aansluitvoorwaarden Meldsysteem Brandweer**

#### **Voorstel**

De bijgevoegde geactualiseerde voorwaarden voor aansluiting op het Meldsysteem van de Brandweer vaststellen.

#### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel.

### **Algemeen**

### **18. Rondvraag**

Er zijn geen vragen meer.

### **19. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 10.00 uur.



## **notulen**

van Veiligheidsbestuur IJsselland

datum 5 januari 2009

aanwezig namens de gemeenten: de heren J.D. Alsema (Staphorst), H.H. Apotheker (Steenwijkerland), L.V. Elfers (Dalfsen), A.P. Heidema (Deventer), A.C. Hofland (Zwartewaterland), G.J. Kok (Ommen), H.J. Meijer (Zwolle; voorzitter), A.G.J. Strien (Olst-Wijhe) en de heer P.A. Zoon (Raalte);  
voorts de heren J. Boeijenga (regiopolitie), H. Ensing (GHOR), S. Schaap (waterschappen), mevrouw L.J. Sievers (regionaal brandweercommandant), de heren J. Smit (coördinerend gemeentesecretaris), W.B.M. Tomesen (hoofdofficier van Justitie) en mevrouw I. van der Sloot (secretaris)

afwezig de heren P.J. Aalbersberg (korpschef), L. Halfwerk (waterschappen), W. Meulman (Hardenberg) en J. Oosterhof (Kampen)

### **1. Opening**

De voorzitter, de heer Meijer, opent de vergadering en wenst eenieder het beste voor 2009. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld met de opmerking dat de voorstellen in de vergadering van 17 december 2008 behandeld zijn.

### **2. Samenstelling Dagelijks Bestuur**

#### **Voorstel**

1. het aantal leden van het dagelijks bestuur, inclusief de voorzitter, te handhaven op vijf;
2. de vier leden voor het dagelijks bestuur aan te wijzen.

#### **Bespreking**

De voorzitter licht toe dat hij diverse gemeenten geconsulteerd heeft over de samenstelling van het DB van de Veiligheidsregio en daarbij rekening wil houden met de vertegenwoordiging in het bestuur van de GGD IJsselland. Het uitgangspunt is dat er een evenredige verdeling tussen de gemeenten is in die besturen. Er blijkt nog discussie te zijn over de samenstelling van het DB van de GGD IJsselland, zodat er nog geen voorstel voor het DB Veiligheidsregio kan komen. Het voorstel is daarom om de huidige DB-leden van de Veiligheidsregio te herbenoemen en in een volgende vergadering hierop terug te komen. De heer Hofland herhaalt zijn suggestie om met commissies (substructuren) de portefeuillehouders te ondersteunen bij de voorbereiding van de DB- of AB-vergaderingen. De voorzitter vindt dat een goed idee en merkt op dat ook het Regionaal College werkt met dergelijke bestuurlijke commissies.

#### **Besluit**

De voorzitter concludeert dat het DB de volgende keer met een voorstel komt voor de samenstelling van het DB.

### **3. Regelingen en besluiten Veiligheidsregio**

#### **Voorstel**

1. de regelingen, besluiten en beleidsnotities, genoemd in de bijgevoegde overzichten, (opnieuw) vaststellen;
2. instemmen met de bijgevoegde kaders voor delegatie en mandaat van taken en bevoegdheden.

#### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel.

### **4. Sociaal plan Regio IJssel-Vecht**

#### **Voorstel**

Het bijgevoegde Sociaal Plan Ontvlechting Regio IJssel-Vecht 2008-2009 bekrachtigen.

#### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel.

### **5. Overdrachtsdocument Veiligheidsregio IJsselland en Regio IJssel-Vecht**

#### **Voorstel**

Instemmen met het overdrachtsdocument (bijlage) tussen de Regio IJssel-Vecht en de Veiligheidsregio IJsselland.

#### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen instemmen met het voorstel.

### **6. Begroting en begrotingswijziging 2009**

#### **Voorstel**

De programmabegroting Veiligheid 2009, de begrotingswijziging nr.1/2009 en het meerjarenplan 2010 – 2012 vaststellen en ter goedkeuring aanbieden aan Gedeputeerde Staten van Overijssel.

#### **Bespreking**

De heer Hofland verwijst naar zijn opmerkingen in de vergadering van het Veiligheidsbestuur van december, onder meer over de overheadkosten.

#### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met het voorstel.

### **7. Incidentele kosten 2009**

#### **Voorstel**

1. Kennis te nemen van het overzicht van de incidentele kosten 2009 alsmede de dekking daarvan.
2. Kennis te nemen van de formatie-uitbreiding per 1 januari 2009.
3. De kosten voor 2009 te dekken uit restant BZK-middelen voor voorbereiding en implementatie van de veiligheidsregio, het saldo van de overgangsfase van de congruentie, de bijdrage van BZK inzake de implementatie congruentie Hattem en de bijdragen in de kosten van de secretaris door de politie IJsselland.
4. De dekking van de formatie uitbreiding vanaf 2010 te betrekken bij de behandeling van de kader-notitie meerjarenbeleidsplan/voorstel nieuw beleid 2010 in de vergadering van 25 maart 2009

#### **Bespreking**

De heer Zoon waarschuwt voor de doorwerking van de kosten in de komende jaren. Hij wijst daarbij op de gevolgen van de kredietcrisis en de aanbeveling van het VNG om pas op de plaats te maken.

### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen kennisnemen van het voorstel.

### **8. Veiligheidsdirectie: instelling, samenstelling, taken en instructie**

#### **Voorstel**

De instelling van de veiligheidsdirectie bekrachtigen en samen met het dagelijks bestuur, elk voor zover het de eigen taken en bevoegdheden aangaat, de samenstelling, de taken en bevoegdheden in een instructie vaststellen.

### **Bespreking**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met dit voorstel.

### **9. Inrichting organisatie Veiligheidsregio**

#### **Voorstel**

#### **Kennis te nemen van de besluiten en informatie van het Dagelijks Bestuur**

1. tot instelling en organisatie van en Veiligheidsbureau;
2. over de routekaart 2009;
3. over de opzet programmabegroting, begrotingscyclus en criteria, meerjarenbeleidsplan;
4. de planning m.b.t. de plaatsingsprocedure brandweercommandanten.

### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen kennisnemen van de besluiten en informatie.

### **10. Samenwerkingsconvenant Veiligheidsregio en Regionaal College Politie IJsselland**

#### **Voorstel**

In te stemmen met het bijgevoegde samenwerkingsconvenant tussen de Veiligheidsregio en het Regionaal College.

#### **Besluit**

De voorzitter stelt vast dat de aanwezigen akkoord zijn met het voorstel.

### **11. Rondvraag**

De heer Elfers vraagt naar het schadebeeld als gevolg van de jaarwisseling. Mevrouw Sievers antwoordt dat de jaarwisseling in de regio IJsselland een gemiddeld beeld vertoont. Er zijn geen extreme schadegevallen of incidenten geweest, alleen is in Genemuiden een brandweerman geslagen. De heer Tomesen voegt hieraan toe, dat er in het kader van het snelrecht twee mensen voorkomen en er in totaal zo'n 15 aanhoudingen zijn geweest. De heer Meijer legt uit dat de jaarwisseling en de aanhoudingen een beeld geven zoals dat min of meer gebruikelijk blijkt te zijn bij uitgaansgeweld. De heer Heidema legt desgevraagd uit dat zijn gemeente preventief actie heeft ondernomen; aan de schoolbesturen is een brief gestuurd waarin aangedrongen werd op bewaking van de kwetsbare objecten, zoals scholen. In zijn gemeente is de jaarwisseling rustig verlopen.

### **12. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 13.50 uur.



## **agendapunt**

betreft	Veiligheidsbestuur
datum	11 februari 2009
agendapunt	4
onderwerp	Mededelingen
portefeuillehouder	J.D. Alsema (1 en 2), H.J. Meijer (3, 4 en 5)
proceseigenaar	L.J. Sievers (1, 3 en 5), H. Ensing (2 en 4)

## **mededelingen**

### 1. Vernieuwingen rijksmaterieel brandweer

In opdracht van de Directie Politie en Veiligheidsregio's geeft de Landelijke Faciliteit Rampenbestrijding (LFR) uitvoering aan de vernieuwing van het rijksmaterieel brandweer. In de kern betreft die vernieuwing het omlaag brengen van het aantal brandweercompagnieën van 61 naar 37 en de herverdeling van materieel als gevolg daarvan.

De LFR stelde de Veiligheidsregio IJsselland op de hoogte van de verschillende onderdelen en de planning van het gehele traject.

### 2. Subsidie implementatie territoriale congruentie Hattem

Onder verwijzing naar het implementatieplan territoriale congruentie Hattem deelt de minister van BZK mee, dat de Veiligheidsregio IJsselland een incidentele bijdrage ontvangt van € 378.158 voor afkoop van structurele kosten. De overgangskosten als gevolg van te treffen maatregelen krijgt de Regio vergoed via de gemeente Hattem.

### 3. Inventarisatie veiligheidsregio's

Het Veiligheidsberaad publiceerde de tweede inventarisatie van de stand van zaken in de veiligheidsregio's. De inventarisatie richt zich op deelaspecten als organisatie, multidisciplinair, meldkamers, informatievoorziening en de kolommen.

Grote lijnen zijn volgens het Veiligheidsberaad, dat de regio's nog druk bezig zijn om hun interne organisatie op orde te krijgen. Ook blijkt de regionalisering van de brandweer veel capaciteit en financiën te vergen, waardoor het soms lastig is om andere prioriteiten op te pakken.

#### 4. Verbeterpunten ADR

Het IOOV rapport Algemene Doorlichting Rampenbestrijding Regio IJsselland deel 1 heeft de volgende verbeterpunten opgeleverd:

- Versterking van de hoofdstructuur van de crisisorganisatie. Dit wordt meegenomen in de ontwikkeling van het Crisisplan (incl. knoppenmodel) voor de Veiligheidsregio IJsselland in 2009. Voorwaarde hierbij is wel dat in 2009 meer duidelijkheid noodzakelijk is over de landelijke ontwikkelingen rondom dit thema.
- Versterking van de hoofdstructuur van de crisisorganisatie specifiek voor de meldkamer. Dit wordt meegenomen bij de ontwikkeling van de 'Meldkamer Oost Nederland'.
- De Praktische verbeterpunten worden uitgevoerd door de betrokken disciplines, gecoördineerd door het Veiligheidsbureau en de Werkgroep Multidisciplinaire Planvorming.

#### 5. Praktijktoets Radar

De praktijktoets is een vervolg op de algemene doorlichting rampenbestrijding (ADR), die de IOOV in 2008 hield in de Veiligheidsregio IJsselland. In overleg met de kolomorganisaties is afgesproken, dat de praktijktoets zal plaatsvinden in de periode van 9 tot en met 29 maart 2009. De praktijktoets gebeurt zoveel mogelijk buiten kantooruren.

Ter voorbereiding wordt door de IOOV een bezoek aan de regio afgelegd om kennis te maken met de betrokken partijen. Het regiobezoek staat op het programma voor maandag 2 februari.

De IOOV organiseert verder een informatiebijeenkomst zo kort mogelijk voor aanvang van de periode (9 maart 2009), waarin de praktijktoets gepland staat. Daarvoor is 5 maart 2009 vastgelegd. Voor de informatiebijeenkomst zijn alle betrokkenen uitgenodigd die mogelijk een rol hebben tijdens de praktijktoets. Zij ontvangen presentaties over het instrument RADAR en het toetsingskader m.b.t. de praktijktoets, alsmede over uitvoering en spelregels van de praktijktoets.



## **agendapunt**

betreft Veiligheidsbestuur

datum 11 februari 2009

agendapunt 5

onderwerp Samenstelling dagelijks bestuur

proceseigenaar L. Sievers

portefeuillehouder H.J. Meijer

### **Te besluiten om:**

1. de heer A.G.J. Strien te benoemen in de vacature van de heer L.V. Elfers als lid van het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio IJsselland.
2. kennis te nemen dat de heer Strien de portefeuille GHOR (mono) en risico inventarisatie en risicoanalyse in het dagelijks bestuur op zich zal nemen.

### **Argumenten**

Het veiligheidsbestuur heeft op 5 januari 2009 besloten het aantal leden van het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio te handhaven op 5. De heer Elfers heeft zijn functie vacant gesteld. De heer Strien is bereid gevonden deze vacature te vervullen.

### **Portefeuilleverdeling**

Het dagelijks bestuur stelt de portefeuilleverdeling vast en stuurt deze ter kennisneming aan de leden van het dagelijks bestuur. De portefeuilleverdeling wordt nu niet aangepast. Dit heeft tot gevolg dat de heer Strien de vrijkomende portefeuille GHOR (mono) en risico inventarisatie en risicoanalyse op zich neemt.

Het veiligheidsbestuur is op basis van de wet verantwoordelijk voor de regionale brandweer en GHOR. Daarnaast legt de wetgever een aantal multidisciplinaire taken bij het bestuur. Teneinde de besluitvorming in het veiligheidsbestuur voor te bereiden en sturing te geven aan deze taken zijn binnen het dagelijks bestuur portefeuilles belegd. Daarbij is de keuze gemaakt om op basis van de taken voortvloeiend uit de wet, de belangrijkste onderwerpen in een portefeuille te beleggen. Op deze wijze is gegarandeerd dat er een 'verantwoordelijke' is voor alle hoofdthema's. Deze verdeling is weergegeven in onderstaand overzicht.

<b>bestuur</b>	<b>Meijer Voorzitter</b>	<b>Heidema Vice-voorzitter</b>	<b>Apotheker</b>	<b>Alssema</b>	<b>Strien</b>
<b>directie</b>					
<b>Voorzitter</b>	communicatie beleidsplan		financiën en personeel		
<b>Korpschef</b>	politie (mono)	meldkamer informatie			
<b>Commandant regionale brandweer</b>  <i>Bedrijfsvoering</i> personeel financiën planning en rapportage organisatie automatisering	inrichting veiligheidsregio			brandweer (mono, inclusief commandanten in regionale dienst)  voorbereiding ramp en crisisbeheersing	
<b>Directeur GHOR</b>		kwaliteitszorgsysteem			GHOR (mono)
<b>Coördinerend functionaris gemeenten</b>			gemeenten (mono)		risico- inventarisatie en -advisering

### Projecten

Daarnaast kunnen incidentele projecten worden toebedeeld aan de leden van het dagelijks bestuur. De leden hebben de bevoegdheid om andere leden van het dagelijks bestuur te betrekken bij de voorbereiding van deze agendapunten.

### Evaluatie

Het dagelijks bestuur heeft afgesproken de portefeuillevdeling en de samenstelling van het bestuur over een jaar te evalueren.

## agendapunt

betreft	Veiligheidsbestuur
datum	11 februari 2009
agendapunt	6
onderwerp	Missie en visie Veiligheidsregio IJsselland
portefeuillehouder	H.J. Meijer
Proceseigenaar	L.J. Sievers

### **Te besluiten om**

In te stemmen met de missie en visie van de Veiligheidsregio IJsselland.

### **Argumenten**

Sinds 1 januari 2009 is de Veiligheidsregio IJsselland een feit. Ter voorbereiding op het meerjarenbeleidsplan is er in een multidisciplinaire ambtelijke werkgroep een missie en visie voor de Veiligheidsregio ontwikkeld.

**Mission Statement:** Veiligheid: voor elkaar.

**Visie:** Voor veiligheid zorgen we samen. Iedereen draagt z'n steentje bij.

### **Als Veiligheidsregio**

- kennen we de veiligheidsrisico's
- regelen we de aanpak van risico's, rampen en crises
- organiseren we samenwerking
- zetten we deskundige medewerkers in met hart voor hun werk
- werken we aan informatie en communicatie

**We willen dat IJsselland een veilige regio blijft.**



## agendapunt

betreft Veiligheidsbestuur

datum 11 februari 2009

agendapunt 7

onderwerp Kaders meerjarenbeleidsplan/begrotingscyclus

portefeuillehouder H.J. Meijer/ H.H. Apotheker

Proceseigenaar L.J. Sievers

### **Te besluiten om:**

1. De kaders voor het meerjarenbeleidsplan vast te stellen.
2. In te stemmen met de tijdsplanning van het meerjarenbeleidsplan en de begrotingscyclus.

### **Argumenten**

De Wet veiligheidsregio's stelt het maken van een meerjarenbeleidsplan verplicht. In de vergadering van het algemeen bestuur van 17 december 2008 is besloten dat in het voorjaar het bestuur een voorstel krijgt voor een integrale afweging van de structurele kosten en baten van de Veiligheidsregio.

In het kader wordt aangegeven welke wettelijke eisen aan de Veiligheidsregio gesteld worden. Deze kaders zullen voor het meerjarenbeleidsplan verder uitgewerkt worden. Uitgangspunt is dat het Veiligheidsbestuur in de vergadering van 25 maart 2009 een integrale afweging kan maken.

## **1. De kaders voor het meerjarenbeleidsplan**

### **1.1. Bestuurlijk document**

Dit is bepalend vanwege:

- a. de inhoud van het beleidsplan (bestuurlijke ambities/beleid ten aanzien van de taken van de veiligheidsregio);
- b. de voorgeschreven voorbereiding (gemeenteraden, andere betrokken besturen).
- c. de bestuurlijke vraag om een dun plan

Het beleidsplan kan dun blijven door het beleid zoveel mogelijk smart en/of in duidelijke kaders te formuleren; door de uitwerking (operationeel, financieel, organisatorisch) op te nemen in andere documenten (crisisplan, programmabegroting, convenant, uitvoeringsprogramma's, kwaliteitssystemen e.d.).

### **1.2 Bestuurlijke opdracht**

Het beleidsplan is de strategische ontwikkelagenda van de veiligheidsregio. In die zin kan het gezien worden als een opdracht van het bestuur aan de veiligheidsdirectie. Namelijk om het bestuurlijk geformuleerde beleid te realiseren binnen de daarvoor aangegeven kaders. Daarnaast moet het richtinggevend zijn voor de partners die niet onder de beheersmatige verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio vallen maar wel deel uitmaken van het veiligheidsnetwerk.

### **1.3 Ontwikkelrichting en afbakening van de taken**

De Veiligheidsregio krijgt wettelijk taken. De ontwikkel- en beleidsrichting daarvoor komt in het beleidsplan. Overzichten van de wettelijke taken en wettelijke vereisten komen in bijlagen.

### **1.4 Relatie met het lokaal integraal veiligheidsbeleid**

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het opstellen van beleid ten aanzien van lokaal integraal veiligheidsbeleid. Verschillende thema's binnen dat beleid betreffen ook de taken van de veiligheidsregio en zijn van belang voor het beleidsplan.

### **1.5 Ontwikkelrichting multidisciplinaire organisatie**

Het beleidsplan geeft richtingen, doelen en kaders aan om ondermeer de multidisciplinaire aansturing en organisatie (voor de warme en de koude situatie) te verstevigen en meer eenduidig te maken, daarbij ook invulling gevend aan wettelijke eisen op dit punt.

### **1.6 Financiële kaders en hoofdlijnen**

Als bestuurlijk document zal het beleidsplan financiële kaders en hoofdlijnen bevatten. Bijvoorbeeld: uitgangspunten voor de meerjarenbegroting(en) van de veiligheidsregio, een indicatie van het financiële perspectief in verband met de realisering van het geformuleerde beleid; criteria voor verdeling van de kosten van multidisciplinaire taken/organisatie over de deelnemende organisaties.

### **1.7 Grondslag van het beleidsplan**

De grondslag van het beleidsplan is de wet. Het veiligheidsbestuur is verplicht voor een periode van vier jaar een beleidsplan op te stellen. De ambities uit het beleidsplan worden uitgewerkt in deelplannen per resultaatgebieden, te denken valt aan het regionaal crisisplan, rampenbestrijdingsplannen, meerjarenroefprogramma, etc. De veiligheidsregio is verantwoordelijk voor het beleid en beheer van de regionale brandweer en GHOR, de multidisciplinaire rampen- en crisisbeheersing, het beheer van de gemeenschappelijke meldkamer.

#### Algemene uitgangspunten

1. De Veiligheidsregio IJsselland heeft uiterlijk in 2014 de wettelijke taken uitgevoerd of in uitvoering volgens de wettelijk vastgestelde regels/kwaliteitsniveaus.  
Voor het eerste beleidsplan is dit een ambitieuze doelstelling. De nieuwe wetgeving laat enkele bestaande taken (5) min of meer ongewijzigd. Meerdere bestaande taken (9) krijgen een nieuwe richting of invulling, bijvoorbeeld door landelijke kwaliteitseisen. Er komen diverse nieuwe taken (13) voor de veiligheidsregio. Deels door overheveling van gemeentelijke taken (risico-inventarisatie, crisisplan, brandweertaken, brzo-bedrijven), deels geheel nieuw (zoals: informatiemanagement; afspraken met zorgaanbieders, ondersteuning coördinatie gemeenten).
2. Beleidsinstrumenten (regels, kwaliteitsnormen, handreikingen, leidraden, circulaires e.d.) van andere overheden, die niet bij of krachtens wet zijn vastgesteld, blijven bij de uitvoering van de taken buiten beschouwing. Een uitzondering is enkel mogelijk wanneer dergelijke beleidsinstrumenten de uitvoering van de wettelijk vastgestelde regels/kwaliteitsniveaus voor de Veiligheidsregio aantoonbaar goedkoper en/of makkelijker maken.
3. Bestaande afspraken van de Veiligheidsregio met gemeenten en andere partijen over de uitvoering van taken blijven van kracht. De Veiligheidsregio zal gebruikmaken van de mogelijkheid om deze afspraken in overleg aan te passen indien de wettelijk vastgestelde regels/ kwaliteitsniveaus en/of de bestuurlijke keuzes daarover dat nodig maken.

Daarnaast zijn de volgende regelingen van belang:

- De wettelijke kaders.

#### Wettelijke kaders (art. 12 Wet VR)

1. Een beleidsplan waarin het beleid is vastgelegd ten aanzien van de taken van de veiligheidsregio.
2. Het bestuur baseert het beleidsplan mede op een vast te stellen risicoprofiel (art. 13). De eerste keer uiterlijk zes maanden na inwerkingtreding van de wet VR (art. 58k). Het risicoprofiel wordt vastgesteld na overleg met de raden van de deelnemende gemeenten en nadat andere partijen gelegenheid is geboden om hun zienswijze kenbaar te maken.
3. De inhoud van het beleidsplan omvat in ieder geval:
  - a. een beschrijving van de beoogde operationele prestaties van de diensten en organisaties van de veiligheidsregio, en van de politie, alsmede van de gemeenten in het kader van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing;
  - b. een uitwerking, met inachtneming van de omstandigheden in de betrokken veiligheidsregio, van door onze minister vastgestelde landelijke doelstellingen als bedoeld in artikel 31;
  - c. een informatieparagraaf waarin een beschrijving wordt gegeven van de informatievoorziening binnen en tussen de onder a bedoelde diensten en organisaties;
  - d. een oefenbeleidsplan;
  - e. een beschrijving van de niet-wettelijke adviesfunctie, bedoeld in artikel 9, onder b.
  - f. een beschrijving van de voorzieningen en maatregelen, noodzakelijk voor de brandweer om te voldoen aan de gestelde opkomsttijden.
4. Het bestuur van de veiligheidsregio stelt het beleidsplan ten minste eenmaal in de vier jaar vast. De eerste keer uiterlijk negen maanden na inwerkingtreding van de wet VR (art. 58k).
5. Het bestuur stemt het beleidsplan af op beleidsplannen van aangrenzende veiligheidsregio's en van andere betrokken organisaties.

- De Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio IJsselland

De gemeenschappelijke regeling regelt de aansturing van de Veiligheidsregio en de democratische inbedding.

- Convenant met de Politie

Het convenant met de politie regelt de bevoegdheden van de veiligheidsdirectie en de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de meldkamer.

- Convenant met Defensie

Dit convenant regelt de samenwerking met defensie.

#### **1.8 Doelstelling en doelgroep van het beleidsplan**

- formulering hoofdlijnen van beleid ten aanzien van de taken van de veiligheidsregio;
- verantwoording aan de gemeenteraden;
- communicatie naar de burger, partners in veiligheid, buurregio's provincie, rijk.

#### **1.9 Besluitvorming en afstemming**

- afstemming met de beleidsplannen van de politie en het waterschap en aangrenzende regio's is wettelijk verplicht;
- afstemming met de gemeentelijke beleidscyclus en gemeentelijk integraal veiligheidsbeleid.

## 2. Planning

### 2.1. meerjarenbeleidsplan

1. Uitgangspunt is, dat de Wet veiligheidsregio's in werking treedt op 1 januari 2010.
2. Het vereiste risicoprofiel moet de eerste keer worden vastgesteld uiterlijk zes maanden na inwerkingtreding van de wet VR (art. 58k). Of wel: voor 1 juli 2010. De vaststelling gebeurt na overleg met de raden van de deelnemende gemeenten en nadat andere partijen gelegenheid is geboden om hun zienswijze kenbaar te maken.
3. Uiterlijk negen maanden na inwerkingtreding van de wet VR (art. 58k) moet het beleidsplan voor de eerste keer worden vastgesteld. Dus voor 1 oktober 2010.
4. Een zorgvuldige raadpleging van de raden van de deelnemende gemeenten over het risicoprofiel vereist 3 a 4 maanden. Dit op basis van de ervaring met gemeenschappelijke regelingen. Gewenste startdatum voor dit traject: 1 januari 2010.
5. Voorbereiding risicoprofiel en uitwerking inhoudelijke kaders voor het beleidsplan: april - september 2009.
6. Kadernotitie beleidsplan: een eerste integrale afweging maken over de beleidsprioriteiten, de planning en de benodigde middelen. Veiligheidsbestuur: 25 maart; Dagelijks Bestuur: 26 februari; Veiligheidsdirectie: 9 februari.

### 2.2. beleidscyclus

Het uitgangspunt is dat de beleidscyclus is afgestemd om de beleidscyclus van de gemeenten.

Beleidsstuk	Veiligheidsdirectie	Dagelijks bestuur	Algemeen bestuur
Begroting 2010	9 maart 2009	19 maart 2009	24 juni 2009
Productenraming	9 maart 2009	19 maart 2009	<b>DB</b> 24 juni 2009
Kader/Voorjaarsnota	9 februari 2009	26 februari 2009	25 maart 2009
Nieuw beleid	9 februari 2009	26 februari 2009	25 maart 2009

### 2.3 Traject consultering gemeenten

#### Programmabegroting

- 1 april (uiterlijk) Verzending programmabegroting aan de deelnemende gemeenten.
- 25 mei Reacties van deelnemende gemeenten m.b.t. de productenraming en programmabegroting.
- 24 juni Reacties van de deelnemende gemeenten in het dagelijks bestuur (voor zover noodzakelijk) en vaststelling van de productenraming en concept-programmabegroting.
- 24 juni Vaststelling programmabegroting 2010 door het algemeen bestuur.  
Vaststelling van de productenramingen door het dagelijks bestuur.

#### Kader/Voorjaarsnota

- 1 april verzending voorjaarsnota aan de deelnemende gemeenten
- 25 mei reacties van deelnemende gemeenten
- Juni reacties gemeenten
- 24 juni vaststelling voorjaarsnota door algemeen bestuur





## agendapunt

betreft Veiligheidsbestuur

datum 11 februari 2009

agendapunt 8

onderwerp Evaluatie oefening Poseidon

informant L. Sievers

portefeuillehouder J. Alsema

### **Te besluiten om:**

Kennis te nemen van de bevindingen en aanbevelingen van het COT naar aanleiding van de oefening Poseidon.

### **Argumenten:**

In de bijlage is een deel van het verslag met de bevindingen over het functioneren van het RBT, opgenomen. Hieronder een samenvatting van de aanbevelingen.

- Benoem niet alleen de scenario's en strategie maar bepaal ook uw interventie om deze te verwezenlijken.
- Geef duidelijk aan het ROT aan wat u verstaat onder scenario's en wat u van hen verwacht.
- Maak onderscheid tussen accorderingsbesluiten (pro forma bekrachtiging van ROT advies / rugdekking aan operatie) en strategische besluiten waar u wat langer over wilt doorpraten.
- Bepaal op voorhand uw strategische uitgangspunten voor de meest voorkomende Grip 4 situaties, dat is een gelimiteerd aantal grootschalige calamiteiten.
- Laat de titel waar u uw besluit op baseert uitzoeken als u er niet zeker van bent (Wet verplaatsing bevolking versus grens aan noodverordening).
- Hanteer strak een besluitenlijst en maak dat een formeel en collectief bekeken product aan het einde van de vergadering.
- Zorg bij opschaling voor andere wijzen van afstemming dan alleen fysiek, bij een Grip 4 situatie is het niet denkbeeldig dat u niet eens bij elkaar kunt (of wilt) komen. Faciliteer dat middels beeld- en geluidsverbindingen zodat u meerdere opties heeft.
- Blijf in beginsel de gebruikte werkwijze hanteren maar ruim wel plaats in de agenda in voor een rondje specifieke punten uit de gemeenten.
- Heb als voorzitter voorafgaand aan de vergadering een kort overleg met de operationeel leider om de agenda op te stellen. Maak deze thematisch vanuit strategische onderwerpen en niet voorvalgericht.
- Ruim tijd in om actief de controlevraag te stellen welke stakeholders er een rol spelen en bepaal uw positie jegens hen.
  - Garandeer aanwezigheid van de middelen die nodig zijn voor visualisatie, breidt dat uit met een extra beamer en maak actiever gebruik van de zaken die getoond kunnen worden.
  - Continueer de open sfeer in het overleg.

- Bezie of de hoeveelheid mensen niet omlaag kan, zowel aan tafel als in de tweede ring.

# **Evaluatie oefening Poseidon Regio IJssel-Vecht 28, 29, 30 oktober 2008**

Opdrachtgever Regio IJssel-Vecht  
De heer R. Eshuis  
Postbus 1453  
8001 BL Zwolle  
Projectnummer COT 268/09.t  
Datum 21 november 2008  
Aanbieder Drs. A.T. Brus  
T. Horjus  
Drs. E. van Dijkman  
Drs. S. Schaap  
Drs. R. Bron  
Drs. J. Jochmann  
COT Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement  
070-3122038

# Inhoudsopgave

1 Inleiding .....	3
2 Opzet oefening Poseidon .....	4
2.1 .....	Aanloop
.....	4
2.2 .....	Dinsdag 28 oktober
.....	4
2.3 .....	Woensdag 29 oktober
.....	4
2.4 .....	Donderdag 30 oktober
.....	4
2.5 .....	Crisiscommunicatie
.....	4
3 Bevindingen.....	5
3.1 .....	Bevindingen RBT IJssel-Vecht
.....	5
3.2 .....	Bevindingen Regionaal Operationeel Team
.....	8
3.3 .....	Bevindingen GBT-Zwartewaterland (29 en 30 oktober)
.....	11
3.4 .....	Bevindingen GBT-Zwolle (29 en 30 oktober)
.....	13
3.5 .....	Bevindingen GBT-Kampen (29 en 30 oktober)
.....	16
3.6 .....	Bevindingen crisiscommunicatie
.....	19

*COT – Verslag oefening Poseidon IJssel-Vecht - 21 november 2008*

## 1 Inleiding

In het kader van Taskforce Management Overstromingen (TMO) dienen verschillende (kwetsbare) veiligheidsregio's zich voor te bereiden op een overstroming. Regio IJssel-Vecht heeft een project Voorbereiding Management Overstromingen (VMO) opgestart. Onderdeel van dit project vormt een meerdaagse oefening op operationeel, tactisch en strategisch niveau. Tijdens deze oefening wordt geoefend met het coördinatieplan overstromingen en het evacuatieplan.

De oefening is te verdelen in de volgende onderdelen:

1. oefeningen voor de teams ROT, GBT en RBT, 28/29/30 oktober 2008
2. crisiscommunicatie, 29 oktober 2008
3. veldoefening, 30 oktober 2008

Het COT heeft de onderdelen 1 en 2 voorbereid en geobserveerd. In dit verslag leest u onze bevindingen en aanbevelingen.

## 2 Opzet oefening Poseidon

Alvorens onze bevindingen uiteen te zetten, leest u in dit hoofdstuk eerst een korte weergave van de opzet van de oefening Poseidon.

### 2.1 Aanloop

Het 'actieve deel' van de oefening (waarbij zowel teams als oefenstaf als evaluatoren actief zijn) begint op dinsdag 28 oktober. In aanloop daar naartoe ontvangen teamleden van het ROT en GBT al informatie. Dit is bedoeld om een werkelijke situatie zoveel mogelijk na te bootsen. De dreigende waterstanden worden in werkelijke situatie namelijk ook al gecommuniceerd aan de hulpdiensten en het bestuur. De voorinformatie wordt op afstand verstrekt en heeft als doel om deelnemers te prikkelen om vooruit te denken of de rampenplannen er op na te slaan. In de voorbereiding worden de plannen, zoals rampenplannen van dijkringen die in het scenario voorkomen, bij de deelnemers aan de oefening extra onder de aandacht gebracht.

### 2.2 Dinsdag 28 oktober

In het scenario heeft het waterschap naar aanleiding van de bereikte waterstand opgeschaald. Hierdoor gaat een bericht vanuit het waterschap naar de meldkamer dat sprake is van een GRIP 2 situatie. Het ROT komt bijeen en start de vergadering met een sitrap van het waterschap. Het doel van deze vergadering in de oefening is dat het ROT vooruitdenkt over de te nemen maatregelen en de benodigde voorbereidingen in gang zet. Ook willen we dat ze nadenken over de noodzaak en de consequenties van evacuatie. En dat de bestuurders van betrokken gemeenten worden geïnformeerd en geadviseerd. Nadat de burgemeesters zijn geïnformeerd door de OL, wordt met hen een radio-interview gehouden (gesimuleerd door het COT). Deze radio interviews worden ook direct nabesproken met de burgemeesters (door de COT medewerker, 1 op 1).

### 2.3 Woensdag 29 oktober

Deze dag begint weer met een sitrap vanuit het waterschap. Uit dit sitrap blijkt dat de situatie zeer dreigend is. Voor het ROT moet dit in haar ochtendvergadering een reden zijn om een evacuatie voor te bereiden. Na de ROT-vergadering volgt er een vergadering van de GBT's Zwolle, Kampen en Zwartewaterland. Zij vergaderen achter elkaar en na ieder GBT wordt er een persbericht opgesteld door de voorlichters. Het ROT blijft tot een uur of twee operationeel en vergadert volgens een vastgestelde vergaderklok. Later die middag komt het RBT bij elkaar.

### 2.4 Donderdag 30 oktober

Het ROT is hele dag van 7.00 tot 17.00 uur actief. Het houdt zich bezig met het treffen van de voorbereiding en uitvoering van de evacuatie. Tevens treffen ze voorbereidingen voor een dijk die mogelijk kan doorbreken. De drie GBT's van Zwolle, Zwartewaterland en Kampen komen gedurende de dag drie keer bijeen om de situatie voor te bespreken. Het RBT vergadert een keer om 12.00 uur. In een veldoefening wordt een deel van IJsselmuiden geëvacueerd. In de oefening worden 150 figuranten (die niet-zelfredzamen figureren) uit het gebied gehaald. De politie voert in samenwerking met defensie het proces evacueren uit en vervolgens de bewaking en beveiliging. De geëvacueerde mensen worden opgevangen in de Johannes Postkazerne te Havelte. De gemeente Steenwijkerland voert de processen Opvang en verzorging en CRIB uit.

### 2.5 Crisiscommunicatie

Crisiscommunicatie wordt als apart onderdeel van de oefening gezien. Het waterschap komt in de aanloopfase naar de oefening al met berichten over naderend hoogwater. Deze worden naar de afdelingen voorlichting van de drie gemeenten gestuurd, samen met enkele mediaberichten. Op dinsdag vinden er radio-interviews plaats met de drie burgemeesters van de deelnemende gemeenten. Woensdagmiddag is er een workshop crisiscommunicatie voor het regionale voorlichtingsteam en donderdag is het gehele RAC actief en wordt deze geobserveerd.

### 3 Bevindingen

Onderstaande bevindingen zijn de bevindingen per team en geven een totaal overzicht van alle drie dagen.

#### 3.1 Bevindingen RBT IJssel-Vecht

##### *Inhoud*

Het RBT is zich bewust van haar positie en taken. In een aantal gevallen komen onderwerpen ter tafel die vrij snel worden herkend als punten voor GBT's, gemeentelijke actiecentra of ROT. Hierdoor is het RBT in staat om het overleg ook op RBT-niveau te houden. Wel ontstaat op de 29e enige discussie over de rol en taak van de coördinerend burgemeester in relatie tot het afkondigen van Grip 4 (wie kondigt dit af, wat doet de coördinerend burgemeester vanaf dat moment en hoe zit dat met het RBT?). Hiervoor blijkt een document beschikbaar dat pas laat in de vergadering ter tafel komt. Een ander punt is de discussie over de wijze van evacuatie en de gevolgen voor mensen die weigeren te evacueren. Men realiseert zich pas laat dat over dat soort punten al in het draaiboek is geschreven. Dat draaiboek is echter nooit expliciet aan de orde geweest. Tot slot is er enige discussie over de noodverordening en de onderlinge coördinatie daarvan. Uiteindelijk blijkt de gemeente Zwolle over een format te beschikken dat beschikbaar is voor de andere gemeentes. Het is overigens de vraag of u daaraan voldoende heeft om serieuze handhaving te plegen jegens achterblijvers die u er eventueel met de sterke arm uit wilt halen. Een nationaal evacuatiebesluit uitlokken komt op dag twee weer aan de orde en er wordt dan ook een lijn naar de minister van BZK gelegd om te bezien of die daartoe te bewegen is. Dat is ook relevant voor de schadeafhandeling.

Het RBT neemt niet de tijd om een aantal scenario's verder uit te werken of tot strategische besluitvorming te komen. Dit geldt met name op de 29e voor de communicatie; ondanks dat duidelijk is dat dit voor alle aanwezige burgemeesters een belangrijk punt is. Het is op de eerste dag uiteindelijk niet gekomen tot een set uitgangspunten voor de communicatiestrategie. Daarnaast kunnen dergelijke punten gezien de ruime tijd tussen het moment van afkondigen van Grip 4 en dit RBT (een dag) gemakkelijk vooraf worden voorbereid ter besluitvorming in de vergadering. De afwezigheid daarvan had de deelnemers in elk geval op dat moment er toe moeten brengen de gezamenlijke uitgangspunten vast te stellen. Dit temeer omdat de grote media-aandacht voor de gebeurtenis voor iedereen duidelijk is. Het RBT geeft duidelijk aan een setje Q&A's te verwachten voor de meest voor de hand liggende vragen, die vervolgens hadden kunnen worden besproken.

Een aantal andere punten worden benoemd en belegd bij een volgend RBT, dan worden scenario's verder uitgewerkt en moet er bijvoorbeeld worden nagedacht over de gang van zaken tijdens de maand dat dijkkring 10 onder water staat en hoe de nazorg c.q. het herstel wordt vormgegeven. Het is goed dat deze punten worden benoemd, maar het is de vraag of in volgende RBT's wel de tijd beschikbaar is om deze punten te bespreken terwijl deze tijd er in dit RBT wel was maar niet werd gebruikt. Ook in het tweede RBT wordt deze fase benoemd maar zijn er geen criteria opgesteld of prioriteiten bepaald voor de terugkeer. De bejegening van achterblijvers wordt besproken op beide dagen, maar het komt niet tot een helder geweldsprotocol. De politie handelt naar bevind van zaken en kiest dus niet voor een strikte handhaving, wat strijdig lijkt met een verplichte evacuatie.

In het kader van de communicatie wordt nog benoemd dat aandacht moet worden besteed aan de aanwezigen in niet direct bedreigde gebieden (zoals dijkkring 11). In het kader van scenariodenken wordt hier verder geen aandacht aan besteed (wat gebeurt er als dijkkring 10 vol is c.q. als dijken verzwakken van binnenuit en er een kettingreactie ontstaat naar andere dijkringen?). In de tweede vergadering benoemt de operationeel leider heel expliciet vier scenario's gebaseerd op de bedreigde gebieden. Bij de besluitvorming wordt niet uitgegaan van een overstrooming vanuit de Vecht. Dat zou de volgorde van evacuatie kunnen beïnvloeden maar dat is niet expliciet gemaakt. Het scenario als er gebieden ten onrechte blijken te zijn geëvacueerd (en er dus achteraf gezien 'te zwaar' is ingezet) wordt niet besproken. Ten slotte is er geen beleidslijn ten opzichte van bedrijven, zijn die zelf verantwoordelijk of gaat de overheid hen helpen evacueren en veilig afbouwen (voor zover relevant)? Kunnen gemeenten dat waarmaken of moet u communiceren dat u ook uitgaat van zelfredzaamheid van bedrijven?

Er ontstaat door de goede beeldvorming al snel een goede taxatie van de situatie. Een goed punt op de eerste dag bijvoorbeeld was de discussie over de opvang van evacués: het soort van opvanglocatie hangt mede samen met de duur van de evacuatie en met het aantal verwachte evacués. Voor wat betreft de duur van de evacuatie geeft de dijkgraaf uitsluitend: men dient als de dijk doorbreekt rekening te houden met een maand. Voor wat betreft het aantal evacués is er geen helder beeld. Men realiseert zich dat niet alle inwoners van het gebied gebruik zouden maken van de beschikbare opvang, maar welk percentage danwel wordt niet helder gemaakt (de coördinerend gemeentesecretaris noemt 3%, dat zou overeenkomen met ruwweg 1200 personen). Er wordt geen actie benoemd om dit aantal helderder te krijgen, men vertrouwt hierbij op de actiecentra. Een interessant punt in de eerste vergadering betreft de besluitvorming over de evacuatie. Die is feitelijk al gestart, maar staat niet als zodanig bij iedereen op het netvlies. Voor een aantal burgemeesters lijkt het alsof nog in dit RBT over de evacuatie wordt besloten, maar in feite is deze al enkele uren aan de gang.

Het RBT bevestigt vooral de al eerder genomen besluiten en concentreert zich in de vergadering op beeldvorming en onderlinge afstemming. Het RBT is zich bewust van de psychologische consequenties van besluitvorming. Bijvoorbeeld over de noodzaak bij Genemuiden of het al dan niet laten onderlopen van een ander gebied ter bescherming van bepaalde woonkernen: dit zijn uitlegbare keuzes, maar die uitleg moet wel voorbereid worden. Het RBT is zich hiervan bewust en besluit daar pro-actief over te communiceren. Op de tweede dag wordt daar nogmaals bij stilgestaan tijdens een discussie over achterblijvers. De communicatiestrategie wordt nadrukkelijk ingezet ter ondersteuning van de inhoudelijke beleidslijn: doel is om duidelijk te communiceren dat het openbare leven stil gaat vallen, dat er een paar meter water komt, dat er een maand lang geen nutsvoorzieningen zullen zijn en dat achterblijvers niet actief worden opgehaald. Dat is een heldere lijn. De laatste schakel, wat doet u als de bevolking desondanks toch wat anders gaat doen, wordt helaas niet helemaal uitgediscussieerd.

Aanbevelingen:

- Benoem niet alleen de scenario's en strategie maar bepaal ook uw interventie om deze te verwezenlijken.
- Geef duidelijk aan het ROT aan wat u verstaat onder scenario's en wat u van hen verwacht.
- Maak onderscheid tussen accorderingsbesluiten (pro forma bekrachtiging van ROT advies / rugdekking aan operatie) en strategische besluiten waar u wat langer over wilt doorpraten.
- Bepaal op voorhand uw strategische uitgangspunten voor de meest voorkomende Grip 4 situaties, dat is een gelimiteerd aantal grootschalige calamiteiten.
- Laat de titel waar u uw besluit op baseert uitzoeken als u er niet zeker van bent (Wet verplaatsing bevolking versus grens aan noodverordening).

*Proces*

Het RBT-overleg wordt strak geleid. Er wordt geen gebruik gemaakt van een standaardagenda, maar de voorzitter (coördinerend burgemeester) formuleert ter plekke een agenda waar vervolgens ook aan wordt vastgehouden. Dat levert een heel heldere structuur op die ook voor iedereen inzichtelijk is.

Voor het RBT op de 29<sup>e</sup> geldt dat tijd een belangrijke factor is. Gelet op het feit dat dit het eerste RBT is, mag er op een aantal punten wat meer tijd genomen worden voor scenariodenken en strategieontwikkeling. Dit geldt met name voor de communicatiestrategie. De lijn die ontstond op dag twee had u best ook al wel op de 29<sup>e</sup> kunnen bedenken.

Doordat het doel van dit RBT overleg niet al aan het begin duidelijk is gemaakt (los van de agendapunten had kunnen worden bepaald dat vooral aandacht zou worden besteed aan scenariodenken, of aan onderlinge afstemming, of allebei) is er tijdens de eerste vergadering toch nog enige discussie of onderwerpen al dan niet in deze vergadering thuishoren. Aan het begin wordt wel benoemd dat communicatie een aandachtspunt was, maar dat punt wordt uiteindelijk toch niet uitvoerig besproken. Bij aanvang van de tweede vergadering op de 30<sup>e</sup>, roept de voorzitter nadrukkelijk op tot het volgen van de agenda, dat de telefoons stil moeten en dat het in het RBT alleen moet gaan over bestuurlijke beslissingen. Het RBT vangt aan terwijl de burgemeester van Kampen nog niet aanwezig is. Die 5 minuten wachten maken in dit scenario natuurlijk niet echt uit, het is geen instrumenteel

overleg maar een bestuurlijk overleg waarbij – in deze opzet - alle direct betrokkenen aanwezig dienen te zijn.

Een interessant punt is de vraag hoe het RBT optreedt na afkondiging van Grip 4. In de oefening zit er een dag tussen de Grip 4 afkondiging en het RBT, maar er is tussentijds wel behoefte geweest aan onderlinge afstemming: direct na afkondiging Grip 4. Bijvoorbeeld over de verdere bestuurlijke gang van zaken (zoals het optreden van de coördinerend burgemeester) tijdens de Grip 4-fase, over het besluit tot evacueren (wie, wanneer en op welke titel) en over de communicatiestrategie.

Geconstateerd wordt dat het nuttig zou zijn om een aantal telefonische afspraken te organiseren voor het maken van dit soort praktische en procedureafspraken, die vervolgens in een formeel RBT kunnen worden afgehamerd. Door dit niet te doen komen een aantal punten pas tijdens het RBT op tafel, die op dat moment feitelijk al mosterd na de maaltijd zijn. Bovendien blijven sommige burgemeesters met onzekerheid zitten over besluitvorming en dat is niet verstandig.

Voor de beeldvorming wordt gebruik gemaakt van kaartmateriaal waarop de situatie als gevolg van verschillende scenario's wordt weergegeven. Ook is zichtbaar hoe de situatie zich zou ontwikkelen op verschillende momenten tussen 4 en ruim 60 uur na de doorbraak. Deze visualisatie is belangrijk en leidt tot eenduidige beeldvorming. Het vergemakkelijkt de besluitvorming vervolgens omdat alle deelnemers letterlijk een helder beeld hebben van de bedreigde gebieden in alle gemeenten. Wat niet standaard in de vergaderingen zit is een rondje langs de gemeenten. Nu moeten de burgemeesters zelf hun moment kiezen om punten in te brengen. Dat is te toevallig, het beeld komt immers niet alleen vanuit het ROT maar ook de reacties van de lokale bevolking en lokale bijzonderheden of pijnpunten dienen nu juist gladgestreken te worden in het RBT. Dat is het podium waar lokaal belang en regionaal belang naast elkaar worden gewogen en waar de eventuele beleidsruimte, in dit geval bijvoorbeeld de burgervader rol, wordt bepaald. Nu kon het dus gebeuren dat twee gemeenten zelf hadden besloten evenementen stil te leggen terwijl de derde dacht dat dit niet nodig zou zijn. Dit alles zonder tussenkomst van het RBT.

In aanvulling op het beeldmateriaal geeft de OL een mondelinge toelichting, waarbij hij onder meer drie scenario's schetst (overlopen dijk bij Hasselt, doorbraak dijk IJsselmuiden en overloop dijk bij Kampereiland) en de waarschijnlijkheid hiervan. Dit leidt niet tot veel vragen, de vergadering handelt vervolgens vanuit de aanname dat deze scenario's zich daadwerkelijk gaan voltrekken. Dat is op dat moment ook het beste om te doen; de kans dat de scenario's werkelijkheid worden is te groot om deze te negeren.

De verslaglegging van de vergadering is adequaat en wordt op een scherm geprojecteerd. Van die projectie is echter geen gebruik gemaakt, behalve de constatering dat het een te lange lijst was om ter plekke na te lopen. Daarom wordt een procedurebesluit genomen opdat het ROT toch tijdig kan worden geïnformeerd (verslag wordt rondgestuurd en men moet voor een bepaalde tijd reageren). Hierdoor dreigt echter wel het gevaar van discussie achteraf over de besluitvorming. Beter is het om een manier te vinden om al tijdens het overleg de daadwerkelijke beslispunten te isoleren van de conclusies en andere delen van het verslag, zodat die collectief kunnen worden nagelopen. Het betreft immers uw formele besluitenlijst op papier en dat is een collectief product waar bovendien de nodige consequenties aan verbonden zijn. Schors de vergadering niet zonder collectief die lijst door te lopen, zet desnoods een extra beamer neer zodat u zowel de informatie als de besluitenlijst in beeld kunt houden.

Op een aantal momenten komt in het RBT de afstemming met andere partijen aan de orde. Met name de afstemming met de CdK en de minister van BZK is onderwerp van gesprek. Daarbij ontstaat enige discussie wie die contacten voor zijn rekening neemt. Voor de meesten is helder dat het contact met de CdK het beste via de coördinerend burgemeester kan lopen – al is het maar om te informeren dat de burgemeesters op één lijn zitten – maar dat is niet zo eenduidig bij de contacten met de minister van BZK. Daarin kan ook gedifferentieerd worden, één van de onderwerpen in de vergadering was de vraag waar de kosten van crisisbeheersing zouden worden belegd. Dat kan bij BZK en het is goed als de coördinerend burgemeester dit doet. Bedenk vooraf welk doel u wilt bereiken en bezie alsdan wiens bestuurlijke netwerk het meest geschikt is om dit te bewerkstelligen. In de toekomst zal de voorzitter van de veiligheidsregio / korpsbeheerder voor de minister een logisch aanspreekpunt zijn, maar zelfs dan kan ook de CdK nog een rol spelen in de lobby naar het Rijk.

Pas op een laat moment komt aan de orde dat ook andere partijen betrokken zijn bij deze crisis, zoals Rijkswaterstaat, Defensie en andere departementen en dat ook daar contact mee zou moeten worden gelegd. Twee keer komt aan de orde dat er een formeel verzoek om bijstand aan Defensie moet worden gericht, maar uiteindelijk wordt dit (accorderings)besluit niet genomen. Het is niet duidelijk wat de formele route is en bovendien constateert men dat Defensie feitelijk al aan het werk is, dus de relevantie van het besluit ontbrak. Formalisering van bijstandsverzoeken is van belang, zeker als er op meerdere plaatsen wateroverlast is en op nationaal niveau tot andere inzetkeuzes wordt besloten (de toekenning van dergelijke bijstand geschiedt op nationaal niveau en de aanvraag loopt via de provincie).

Aanbevelingen:

- Hanteer strak een besluitenlijst en maak dat een formeel en collectief bekeken product aan het einde van de vergadering.
- Zorg bij opschaling voor andere wijzen van afstemming dan alleen fysiek, bij een Grip 4 situatie is het niet denkbeeldig dat u niet eens bij elkaar kunt (of wilt) komen. Faciliteer dat middels beeld- en geluidsverbindingen zodat u meerdere opties heeft.
- Blijf in beginsel de gebruikte werkwijze hanteren maar ruim wel plaats in de agenda in voor een rondje specifieke punten uit de gemeenten.
- Heb als voorzitter voorafgaand aan de vergadering een kort overleg met de operationeel leider om de agenda op te stellen. Maak deze thematisch vanuit strategische onderwerpen en niet voorvalgericht.
- Ruim tijd in om actief de controlevraag te stellen welke stakeholders er een rol spelen en bepaal uw positie jegens hen..
- Garandeer aanwezigheid van de middelen die nodig zijn voor visualisatie, breidt dat uit met een extra beamer en maak actiever gebruik van de zaken die getoond kunnen worden.

*Gedrag*

De samenwerking tussen de leden is goed. Alle aanwezigen komen voldoende aan bod en hebben de ruimte om hun expertise in te brengen. Er wordt ook goed naar elkaar geluisterd en er is respect voor elkaars opvattingen. Hierdoor ontstaan nauwelijks meningsverschillen tussen de deelnemers.

Aanbevelingen:

- Continueer de open sfeer in het overleg.
- Bezie of de hoeveelheid mensen niet omlaag kan, zowel aan tafel als in de tweede ring.