

# **R A D A R**

**Rapportage**

**IJsselland**

Augustus 2009

# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	2
1. Inleiding RADAR .....	3
1.1 Inleiding.....	3
1.2 Doel.....	3
1.3 Toetsingskader .....	4
1.4 Werkwijze .....	4
1.5 Regiospecifiek .....	5
1.6 Leeswijzer .....	6
2. Algemene bevindingen.....	7
2.1 Inleiding.....	7
2.2 Melding en alarmering .....	7
2.2.1 <i>Bevindingen</i> .....	7
2.2.2 <i>Analyse</i> .....	12
2.3 Leiding en coördinatie.....	13
2.3.1 <i>Bevindingen</i> .....	13
2.3.2 <i>Analyse</i> .....	18
2.4 Informatiemanagement .....	21
2.4.1 <i>Bevindingen</i> .....	21
2.4.2 <i>Analyse</i> .....	22
2.5 Gemeentelijke processen.....	23
2.5.1 <i>Bevindingen</i> .....	23
2.5.2 <i>Analyse</i> .....	27
2.6 Bevindingen van de gemeentelijke opkomsttoets .....	28
3. Basisvereisten.....	30
3.1 Inleiding.....	30
3.2 Organisatie .....	30
3.3 Alarmering .....	37
3.4 Opschaling .....	41
3.5 Informatiemanagement .....	46
4. Conclusies .....	52
Bijlagen.....	55
Bijlage 1: Scenario.....	56
Bijlage 2: Gemeentelijke opkomsttoets .....	57
Bijlage 3: Afkortingen.....	67

# 1. Inleiding RADAR

## 1.1 Inleiding

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) heeft de doelstelling uitgesproken om eind 2009 te komen tot een adequate en kwalitatief op orde zijnde voorbereiding op de rampenbestrijding door de veiligheidsregio's. De Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (OOV) is verantwoordelijk voor de toetsing in de veiligheidsregio's en rapporteert daarover aan de minister.

De Inspectie OOV brengt in de periode mei 2008 tot eind 2009 de kwaliteit van de voorbereiding op de rampenbestrijding in beeld. Dit wordt gedaan met het project RADAR en een tweetal thematische onderzoeken: het onderzoek Risicoprofiel en Bovenregionale Samenwerking en het onderzoek Multidisciplinair Opleiden en Oefenen.

De Inspectie OOV heeft haar toezicht op de organisaties die verantwoordelijk zijn voor de (voorbereiding op de) rampenbestrijding en crisisbeheersing sinds 2003 systematisch en gestandaardiseerd uitgevoerd door middel van de Algemene Doorlichting Rampenbestrijding (ADR). Met dit instrument heeft de Inspectie OOV getoetst in welke mate in veiligheidsregio's voorwaarden zijn geschapen om mogelijke rampen of grootschalige incidenten te kunnen bestrijden. Ook werd ingegaan op het verbeterpotentieel van een veiligheidsregio. Het project Rampenbestrijding Doorlichtings arrangement (RADAR) bouwt voort op de basis die gelegd is met de ADR.

Van iedere RADAR-doorlichting per regio wordt een rapportage gemaakt. In deze rapportage worden de resultaten weergegeven van de RADAR-doorlichting gehouden in de Veiligheidsregio IJsselland. De 25 RADAR-rapportages vormen, samen met de bevindingen van de thematische onderzoeken, de basis voor het eindrapport aan de minister over de stand van zaken eind 2009.

## 1.2 Doel

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Wet op de veiligheidsregio's, zal de Inspectie OOV in het kader van RADAR de veiligheidsregio's doorlichten op de rampenbestrijdingstaken. Het doel van deze doorlichting is tweeledig:

- enerzijds wil de Inspectie OOV de veiligheidsregio's een spiegel voorhouden. Op basis van de resultaten uit de doorlichting kunnen veiligheidsregio's mogelijke knelpunten in de rampenbestrijdingsorganisatie identificeren en verbeteringen aanbrengen in het systeem (hoofdstuk 2 Algemene bevindingen). Hiervoor heeft de Inspectie OOV de toetspunten uit het Ontwerp Besluit veiligheidsregio's aangevuld met toetspunten, voortkomend uit inzichten uit al eerder uitgevoerde doorlichtingen op de rampenbestrijding. Dit onderzoek draagt het karakter van een nulmeting. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om middels vereisten die afkomstig zijn uit wetgeving die nog in werking moet treden de regio te beoordelen. De conclusies die op basis van de huidige situatie worden getrokken dienen dan ook te worden gelezen als een hulpmiddel voor de regio om de eigen inspanningen die men in de aanloop naar het bereiken van het vereiste niveau van de nieuwe wetgeving dient te verrichten beter en gericht te laten plaatsvinden.
- anderzijds vergaart de Inspectie OOV informatie met als doel een rapportage voor de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op te stellen, waarin een beeld zal worden geschetst of de rampenbestrijding in 2010 op orde zal zijn (hoofdstuk 3 Basisvereisten). De normen en toetspunten hiervoor vinden hun oorsprong in de Basisvereisten Crisismanagement, opgenomen in de Wet op de veiligheidsregio's (concept) en het Ontwerp Besluit veiligheidsregio's.

### **1.3 Toetsingskader**

Het toetsingskader van RADAR is deels een concretisering van toetspunten zoals deze werden gehanteerd in de ADR. De eisen en normen aan de hand waarvan de Inspectie OOV in het kader van ADR toetste, zijn in het veld algemeen geaccepteerd. Deze eisen en normen zijn echter nooit formeel vastgelegd. De eisen en normen die formeel in de Wet op de veiligheidsregio's verankerd zullen worden, zijn echter nauw verwant aan de eisen en normen die sinds 2003 in de ADR gehanteerd worden. Hierdoor bouwt het project RADAR voort op de basis die met de ADR gelegd is.

De basisvereisten vormen het uitgangspunt van het vernieuwde toetsingskader<sup>1</sup>. Daarnaast heeft de Inspectie OOV aanvullende toetspunten geformuleerd, waarmee zij de veiligheidsregio's een spiegel wil voorhouden. Op basis van de resultaten uit de doorlichting kunnen veiligheidsregio's mogelijke knelpunten in de rampenbestrijdingsorganisatie identificeren en verbeteringen aanbrengen in het systeem.

Een belangrijke aanvulling in het toetsingskader is het toetsdeel voor de gemeenten. De Inspectie OOV beschouwt de gemeenten als een volwaardig 'vierde hulpverleningskolom'. Hierdoor heeft de gemeente een gelijkwaardige positie in het toetsingskader gekregen, waarbij zij op dezelfde wijze wordt benaderd als de 'traditionele' hulpdiensten brandweer, politie en GHOR.

De Wet op de veiligheidsregio's (en het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio's) is nog niet in werking getreden. Mochten er veranderingen optreden in de wet die gevolgen hebben voor het toetsingskader zoals de Inspectie OOV hanteert, dan zal de Inspectie OOV haar toetsingskader herzien en daar waar nodig aanpassen aan de dan geldende situatie. In paragraaf 1.6 is aangegeven welke versie van het toetsingskader bij dit onderzoek is gehanteerd.

### **1.4 Werkwijze**

Het project RADAR bestaat uit verschillende onderdelen: een inventariserende toets, een praktijktoets en een monitoringtraject.

#### ***Inventariserende toets***

In de inventariserende toets worden de basisvereisten die betrekking hebben op planvorming getoetst. Op basis van eerder verzamelde documentatie van de regio zijn deze basisvereisten bekeken. De resultaten hiervan zijn teruggekoppeld aan de regio met het verzoek deze te controleren op juistheid en eventueel aan te vullen. De gecontroleerde resultaten zijn vervolgens in deze rapportage verwerkt.

#### ***Praktijktoets***

De praktijktoets wordt in een door de Inspectie OOV aangegeven periode van vier weken op een onverwacht moment uitgevoerd. De regio wordt geconfronteerd met een gesimuleerd incident. Van de operationele diensten en de betrokken gemeenten wordt verwacht, dat zij het gesimuleerde incident op dezelfde wijze afhandelen als zij bij een echt incident zouden doen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat operationele eenheden slechts in beperkte mate daadwerkelijk hoeven worden ingezet.

Tegelijkertijd met de praktijktoets wordt voor vier gemeenten in de regio, die niet direct betrokken zijn bij het gesimuleerde incident, een opkomsttoets georganiseerd voor de gemeentelijke crisisbeheersingsorganisatie. Alle opgekomen gemeentelijke functionarissen worden gevraagd een schriftelijke vragenlijst in te vullen. Daarnaast houdt de Inspectie OOV in deze gemeenten een interview met de burgemeester, eventueel samen met een selectie van enkele GBT-leden. Het interview is gericht op de werkstructuren van de gemeentelijke crisisbeheersingsorganisatie in een opgeschaalde situatie.

---

<sup>1</sup> Het toetsingskader van het project RADAR kan worden geraadpleegd op de website van de Inspectie OOV ([www.ioov.nl](http://www.ioov.nl)).

De Inspectie OOV is tijdens de praktijktoets met waarnemers op diverse locaties aanwezig. Zij volgen de verrichtingen van de functionarissen en teams in de regio en leggen deze vast. De waarnemingen zijn vastgelegd in feitenrelazen, die vervolgens gezamenlijk met de overige documenten en gegevens (sitrap, aantekeningen, systeemuitdraai etc.) zijn geanalyseerd. Na analyse worden bevindingen geformuleerd, die in een conceptrapportage aan de regio beschikbaar worden gesteld voor hoor en wederhoor. Vervolgens formuleert de Inspectie OOV conclusies.

Een gesimuleerd incident heeft altijd een aantal beperkingen. Zo zal een echt incident altijd voorrang krijgen boven het gesimuleerde incident. Ook mogen voertuigen niet met optische en geluidssignalen uitrukken, hetgeen – zij het beperkte – gevolgen kan hebben voor de opkomsttijden. Verder kunnen door de beperkte duur van de praktijktoets niet alle rampbestrijdingsprocessen volledig tot een goed einde gebracht worden. Deze beperkingen kunnen invloed hebben op de operationele prestaties. De Inspectie OOV zal hier bij de analyse rekening mee houden. Echter de Inspectie OOV kijkt vooral naar het systeem en de werking van processen. De operationele prestaties zijn daarbij één onderdeel.

### **Monitoring**

In het onderdeel monitoring volgt de Inspectie OOV de ontwikkelingen van een regio. Zij gebruikt als basis hiervoor de resultaten van de inventariserende toets en de praktijktoets. Met het monitoren krijgt de regio dan de mogelijkheid om middels evaluaties van de bestrijding van incidenten en oefenevaluaties inzichtelijk te maken welke verbeteringen hebben plaatsgevonden afgezet tegen de prestatie die tijdens de praktijktoets is geleverd. De door de regio ingebrachte verbeteringen worden na te zijn beoordeeld opgenomen in de rapportage die eind 2009 aan de minister van BZK zal worden aangeboden. Op deze manier kan de regio dus het eigen groei- en verbeterpotentieel tonen en kan de Inspectie OOV dit opnemen in de rapportage. Regio's die reeds een simulatie hebben ondergaan in het kader van de ADR 2, krijgen niet opnieuw een praktijktoets. Voor hen wordt de rapportage die hierover is verschenen als uitgangspunt genomen. De gegevens uit deze documenten worden langs de meetlat van de basisvereisten gelegd. Bekeken wordt waar verbeteringen noodzakelijk zijn en welke activiteiten een regio ontplooit om deze verbeteringen te realiseren.

## **1.5 Regiospecifiek**

Op 12 maart heeft de Inspectie OOV een praktijktoets in de veiligheidsregio IJsselland gehouden<sup>2</sup>. In het daarvoor gebruikte scenario rijdt (fictief) een dronken automobilist in een personenauto met onverantwoorde snelheid de A28 op via oprit 20 (Zwolle-Oost) richting Zwolle. Een vrachtwagenchauffeur, die in de richting van Zwolle rijdt, maakt een uitwijkmanoeuvre om de personenauto te ontwijken. Als gevolg hiervan raakt de vrachtwagen, geladen met rollen krantenpapier, de vangrail in de middenberm en kantelt. Een bus met 52 bejaarden en begeleiders uit verzorgingstehuis Rosengaerde in Dalfsen wordt met een enorme klap geraakt door de vrachtwagen, die over de vangrail kantelt. Een andere vrachtwagen kantelt eveneens en verliest zijn lading, die bestaat uit enkele gevaarlijke stoffen. In de chaos op beide rijbanen raken ook enkele personenauto's betrokken bij het ongeval, waarbij enkele gewonden vallen. Een busje met verstandelijk gehandicapten weet de chaos te ontwijken en komt in de berm tot stilstand. De inzittenden van dit busje raken niet gewond. In de bus uit Dalfsen vallen 8 doden (waaronder de buschauffeur) en valt er een groot aantal zwaargewonden. De Inspectie OOV heeft geobserveerd op welke wijze de onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie het gesimuleerde incident hebben aangepakt.

In de veiligheidsregio IJsselland is naast de praktijktoets een opkomsttoets voor de gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie in Kampen, Olst-Wijhe, Staphorst en Zwolle georganiseerd. Hiermee wordt bekeken in welke mate personele invulling wordt gegeven aan de gemeentelijke processen. Aan de gemeente Zwolle, die in de praktijktoets als brongemeente heeft gefungeerd, is eveneens verzocht om de gehele gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie op te laten komen.

---

<sup>2</sup> Het scenario is te vinden in de bijlage.

## **1.6 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 worden de bevindingen uit de praktijk- en de opkomsttoets beschreven. In hoofdstuk 3 zijn bevindingen uit de inventariserende toets en de praktijktoets naast de artikelen uit het ontwerp Besluit veiligheidsregio's gelegd. Voor de rapportage is de versie juni 2009 van het toetsingskader gebruikt. Bij het lezen van hoofdstuk 3 is het raadzaam om het toetsingskader als naslagwerk te gebruiken. In hoofdstuk 4 zullen na hoor en wederhoor de conclusies en aanbevelingen verwerkt worden.

Om de uniformiteit tussen alle RADAR rapportages te waarborgen, wordt de terminologie uit de concept Wet veiligheidsregio's gehanteerd. Deze terminologie kan afwijken van de in de regio gebruikte termen. Daar waar van toepassing wordt dit aangegeven in het rapport.

## 2. Algemene bevindingen

### 2.1 Inleiding

Op 12 maart heeft de Inspectie OOV een praktijktoets in de veiligheidsregio IJsselland gehouden<sup>3</sup>. De veiligheidsregio is een scenario voorgelegd waarin sprake is van een verkeersongeval op de A28. Een vrachtwagenchauffeur maakt een uitwijkmanoeuvre om een personenauto te ontwijken. Als gevolg hiervan raakt de vrachtwagen de vangrail in de middenberm en kantelt op de andere rijbaan. Een bus met bejaarden en begeleiders uit Dalfsen wordt geraakt door de vrachtwagen. Een andere vrachtwagen kantelt eveneens en verliest zijn lading, die bestaat uit gevaarlijke stoffen. In de chaos op beide rijbanen raken ook enkele personenauto's betrokken bij het ongeval, waarbij enkele gewonden vallen. In de bus uit Dalfsen vallen acht doden en een groot aantal zwaargewonden. De Inspectie OOV heeft geobserveerd op welke wijze de onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie het gesimuleerde incident hebben aangepakt.

De bevindingen naar aanleiding van de praktijktoets worden in dit hoofdstuk beschreven. Achtereenvolgens komen aan de orde 'melding, opschaling, alarmering en opkomst', 'leiding en coördinatie', 'informatiemanagement' en 'gemeentelijke processen'.

### 2.2 Melding en alarmering

Het doel van het proces 'melding en alarmering' is het verkrijgen van essentiële gegevens van een incident en die vertalen naar een hulp- en inzetbehoefte. Hiervoor is naar de volgende onderwerpen gekeken: melding, opschaling, alarmering en opkomst. Opschaling is van belang omdat dit betrekking heeft op de opbouw van de hoofdstructuur van de rampenbestrijdingsorganisatie. Opkomst betreft het tijdig op de gewenste locatie aanwezig zijn van gealarmeerde functionarissen en eenheden. De onderwerpen melding, opschaling, alarmering en opkomst zijn nauw verweven. De inhoud van de meldingen vormt de basis voor het besluit tot opschalen. Alarmering is het middel om de opschaling te vertalen in de opkomst van de rampenbestrijdingsorganisatie.

#### 2.2.1 Bevindingen

##### *Melding*

###### *Planvorming*

De veiligheidsregio IJsselland heeft een gemeenschappelijke, gecolokeerde meldkamer voor de politie (MKP), brandweer (MKB) en ambulance (MKA) in Zwolle. De drie disciplines werken in geïntegreerd meldkamersysteem (GMS). Normaal maken de centralisten van de MKA gebruik van het systeem Regionale Ambulance Voorziening Informatie Systeem (RAVIS). Ten tijde van een multidisciplinair incident dienen deze centralisten echter gegevens in GMS te verwerken. De calamiteitencoördinator (CaCo) beschikt over Multiteam. Rapportages uit dit systeem kunnen niet geprint of geprojecteerd worden op de centrale schermen, die aanwezig zijn in de meldkamer. Verder zijn de volgende systemen operationeel in de meldkamer: de alarmeringssystemen C2000 en P2000 en het geografische informatiesysteem (kaartsysteem GIS).

###### *Praktijktoets*

De centralisten van de verschillende disciplines op de Gemeenschappelijke Meldkamer Zwolle (GMZ) hebben gedurende de praktijktoets het merendeel van de gegevens uit de binnenkomende meldingen over het gesimuleerde incident in het GMS vastgelegd. In de eerste vijf minuten is informatie over de botsing en kanteling van de vrachtwagen, over giftige stoffen en over letsel in het kladblok van GMS verwerkt. Voor de MKA is sprake van het onvoldoende vastleggen van het voor het incidentbeeld

<sup>3</sup> Het scenario is te vinden in de bijlage.

essentiële gegevens in GMS. Uit de observatie blijkt, dat de centralisten van de MKP informatie over het incident eerst op papier hebben vastgelegd, voordat zij dit in GMS verwerkten.

Het koppelen van incidenten in GMS is van belang om een totaalbeeld van het incident te krijgen, op basis waarvan de vereiste hulpverlening en het effectgebied in kaart kunnen worden gebracht. De gegevens zijn tijdens de praktijktoets in meerdere in GMS aangemaakte incidenten verwerkt. De CaCo heeft in samenwerking met een centralist de verschillende incidenten in GMS gekoppeld. Deze koppeling heeft er niet toe geleid dat de meldkamer in één incident heeft gewerkt. Na deze koppeling hebben de centralisten meerdere incidenten aangemaakt. Aan het einde van de praktijktoets is hier opnieuw aandacht voor geweest, maar dit heeft niet geresulteerd in het nogmaals koppelen van de incidenten.

## **Opschaling**

### *Planvorming*

Opschaling van de rampenbestrijdingsorganisatie in de veiligheidsregio IJsselland gebeurt volgens het model van de Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdings Procedure (GRIP). Bij GRIP1 komt een Commando Plaats Incident (CoPI) op en wordt de burgemeester van de brongemeente geïnformeerd. Bij GRIP2 komt een Regionaal Operationeel Team (ROT) samen, bij GRIP3 een Gemeentelijk Beleidsteam (GBT). Na afkondiging van GRIP4 wordt een Regionaal Beleidsteam (RBT) samengesteld, dat wordt voorgezeten door de coördinerende burgemeester van de regio (de voorzitter van de veiligheidsregio IJsselland). De vervanging van deze functie is geregeld in een convenant.

GRIP kan worden afgekondigd indien er sprake is van grootschalige ongevallen, branden of rampen, waarbij de behoefte aan een gestructureerde multidisciplinaire coördinatie bestaat. Volgens de in 2006 door de Veiligheidsdirectie vastgestelde notitie *Eenduidige aansturing van de multidisciplinaire meldkamerprocessen tijdens de incidentbestrijding* is de meldkamer zelfstandig bevoegd om op te schalen naar GRIP1. Zodra één van de disciplines op de meldkamer besluit tot opschaling dient deze informatie gedeeld te worden met de andere diensten en treedt de CaCo in functie. De drie disciplines leveren gezamenlijk een CaCo. Op basis van een rooster wordt bepaald welke discipline de CaCo levert. De CaCo is een éénhoofdige leiding, die belast met de eenduidige aansturing van de multidisciplinaire processen tijdens de incidentbestrijding. Zijn taak is het stellen van prioriteiten en het nemen van multidisciplinaire beslissingen op de meldkamer tijdens een incident. De CaCo komt uit het lopend proces en heeft als achtervang een hard piket.

Verder kan volgens het *Rampenplan van de gemeente Zwolle* de GRIP-regeling worden opgeschaald door de burgemeester en de leidinggevenden van de politie, GHOR of brandweer, die zitting hebben in het CoPI, ROT of GBT. Volgens het *Rampenplan van de gemeente Zwolle* plegen de leidinggevenden voor het opschalen naar een (hoger) GRIP-niveau zo mogelijk onderling overleg.

Wanneer er sprake is van een incident op de snelweg, kent de veiligheidsregio IJsselland het coördinatieplan Snelweg Incident Management. Bij een incident op een snelweg treedt een functionaris van Rijkswaterstaat toe tot verschillende onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding.

### *Praktijktoets*

Door middel van de praktijktoets is onderzocht hoe in de veiligheidsregio IJsselland uitvoering aan het proces opschaling wordt gegeven.

Om 21.19 uur is door een centralist van de MKP GRIP1 afgekondigd (negen minuten na de start van de praktijktoets). Deze centralist nam vervolgens, conform de planvorming van de regio, de functie van CaCo op zich.

Hierna heeft de CaCo per discipline meerdere centralisten geïnformeerd over de geldende GRIP-fase. Dit heeft de CaCo na iedere opschaling herhaald.

Om 21.35 uur kondigt de OvD-B GRIP2 af. Nadat de OvD-B dit heeft doorgegeven, is de CaCo wederom alle disciplines langsgelopen om het aangepaste GRIP-niveau mee te delen.

De HOvD-B heeft om 21.46 uur op basis van een mondelinge sitrap van de CaCo de afkondiging van GRIP3 doorgegeven. Op dat moment is de HOvD-B als leider CoPI onderweg naar het CoPI. GRIP3 is afgekondigd voor de gemeente Zwolle (brongemeente). De burgemeester van Dalfsen heeft gezien de aard van het incident (slachtoffers afkomstig uit Dalfsen) besloten ook daar een GBT in te stellen (effectgemeente).

Enige tijd daarna is op de GMZ gesproken over de afkondiging van GRIP4. Dit heeft niet plaatsgevonden. Ook is GRIP4 een onderwerp van gesprek geweest in het ROT. De operationeel leider (OL) in het ROT heeft de voorzitter van het GBT Zwolle geadviseerd niet op te schalen naar GRIP4. De OL heeft dit gezien de ernst van het incident en de goede onderlinge afstemming tussen de GBT Zwolle en Dalfsen niet noodzakelijk geacht.

GRIP niveaus	Tijdstip	Afgekondigd door
Start praktijktoets	21.10 uur	Inspectie OOV
GRIP1	21.19 uur	Centralist MKP
GRIP2	21.35 uur	OvD-B
GRIP3	21.46 uur	HOvD-B/leider CoPI
GRIP4	-	-

Tabel 1. Afkondiging GRIP

## Alarmering

Tijdens de praktijktoets zijn de benodigde functionarissen op diverse wijzen gealarmeerd. De centralisten van de MKB alarmeren via GMS en C2000: om 21.22 uur voor GRIP1, om 21.35 uur GRIP2 en om 21.47 uur voor GRIP3.

De centralisten van de MKP alarmeren via de communicator en per telefoon. De MKP heeft de OvD-P telefonisch voor GRIP1 gealarmeerd. Het tijdstip van deze alarmering is niet door de Inspectie OOV waargenomen. Om 21.42 uur heeft de MKP de betreffende functionarissen voor GRIP2 en om 21.50 uur voor GRIP3 gealarmeerd. De MKP heeft voor opschaling en alarmering gebruik gemaakt van een waarschuwingsmatrix en piketlijsten die beschikbaar zijn op intranet. De MKP heeft daarnaast ook enkele gemeentelijke functionarissen gealarmeerd.

De MKA heeft telefonisch en via de communicator en P2000 gealarmeerd. De communicator is gebruikt voor de alarmering van extra centralisten. De MKB alarmeerde om 21.22 uur voor de MKA de OvD-G. Na afkondiging van GRIP2 (omstreeks 21.50 uur) heeft de MKA contact gehad met het hoofd sectie GHOR (HS-GHOR). De MKA heeft om 21.58 uur de regionaal geneeskundig functionaris (RGF) in het kader van GRIP3 gealarmeerd.

Een aandachtspunt bij de alarmering door de MKA is de vooralarmering van extra centralisten en functionarissen. Dit geeft een vertekend beeld van de opkomsttijden van de betreffende functionarissen. Nog voor de start van de praktijktoets (21.10 uur) is een extra centralist opgekomen (21.03 uur). Volgens een logboek van een centralist is de OvD-G om 20.56 uur ingelicht over de komst van de Inspectie OOV op de meldkamer.

Daarnaast heeft de Inspectie OOV waargenomen dat de beleidsmedewerkers openbare orde en veiligheid (BOV) in het kader van de alarmerings- en opkomstoefening in de gemeenten Staphorst en Olst-Wijhe GRIP3-alarmeringen uit hebben laten gaan. Hierdoor zijn ook functionarissen van de operationele diensten gealarmeerd, terwijl door de Inspectie OOV is verzocht dit niet te doen. Het gevolg hiervan was enerzijds dat functionarissen al op de hoogte zijn van de aanwezigheid van de Inspectie OOV. Anderzijds is functionarissen gevraagd op te komen op een locatie, terwijl zij tijdens de praktijktoets op een andere locatie worden verwacht. Dit heeft echter geen gevolgen gehad voor de opkomsttijden van de functionarissen van de operationele diensten.

De BOV van Kampen heeft bij de alarmering in het kader van de opkomstoefening geen gebruik kunnen maken van de GRIP3-alarmering, die in de communicator is voorgeprogrammeerd. Het niet-

opstarten van het GRIP3-scenario heeft volgens de regio tot gevolg gehad dat de leden van het GBT en GAC niet bij de start van de oefening zijn gealarmeerd. De BOV heeft de leden van het GBT en GAC daarom gebeld, hetgeen gevolgen heeft voor hun opkomsttijd (naar schatting van de regio een vertraging van circa 30 minuten). Deze vertraging heeft geleid van het overschrijden van de opkomsttijd van onder andere het clusterhoofd directe zorg en een beleidsvoorlichter (zie bijlage 2).

## **Opkomst**

### *Planvorming*

De Inspectie OOV beschikt over het Beheersplan Rampenbestrijding Regio IJssel-Vecht 2005-2008. Dit document is in mei 2004 bestuurlijk vastgesteld door het Veiligheidsbestuur. Hierin staan de opkomstnormen van enkele onderdelen van de rampbestrijdingsorganisatie beschreven. Het plan vermeldt echter geen opkomsttijden voor GRIP1. Deze opkomsttijden gelden uitsluitend vanaf GRIP2.

De in het beheersplan beschreven samenstellingen van de onderdelen van de rampbestrijdingsorganisatie komen grotendeels overeen met de samenstelling zoals deze beschreven is in het rampenplan van de gemeente Zwolle.

Op grond van bovengenoemd beheersplan heeft het CoPI een opkomsttijd van dertig minuten (vanaf GRIP2). Het is de Inspectie OOV niet bekend welke opkomsttijd geldt vanaf GRIP1.

Het CoPI bestaat uit ten minste een leider CoPI, leidinggevende functionarissen van de secties brandweer, politie en GHOR evenals een persvoorlichter. Hiernaast kan op verzoek van de leider CoPI het team worden aangevuld met één of meerdere functionarissen, die vanuit hun specialisme een toegevoegde waarde kunnen leveren aan het functioneren van het CoPI. Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld een adviseur gevaarlijke stoffen (AGS) en een vertegenwoordiger van Rijkswaterstaat.

Het regionaal beheersplan vermeldt een opkomsttijd van 60 minuten voor het ROT. Het ROT bestaat ten minste uit de OL, functionarissen van de brandweer, GHOR, politie en gemeenten. Hiernaast kunnen andere vertegenwoordigers of materiedeskundigen in het ROT worden opgenomen voor noodzakelijke operationele ondersteuning, zoals liaisons van Rijkswaterstaat of een officier van justitie.

Het GBT heeft volgens de GRIP-regeling een opkomsttijd van 60 minuten, met uitzondering van de RGF. Op grond van de bovenregionale samenwerkingsovereenkomst tussen IJsselland, Twente en Noord- en Oost-Gelderland heeft de dienstdoende RGF een opkomsttijd van 90 minuten. In deze overeenkomst is voor de officier van dienst geneeskundig (OVD-G) een opkomsttijd van 45 minuten en voor het hoofd sectie GHOR (HS-GHOR) een opkomsttijd van 60 minuten vastgelegd.

Het GBT bestaat uit de burgemeester, een functionaris van de brandweer, GHOR en politie, de gemeentesecretaris, de BOV en een gemeentelijke voorlichter. Daarnaast kunnen liaisons van Rijkswaterstaat, waterschappen en bedrijven deel uitmaken van een GBT. Doordat er bij GRIP4 meerdere GBT's actief kunnen zijn is het niet te garanderen dat de hulpverleningsdiensten aan deze volledige bezetting kunnen voldoen. Wel wordt volgens de planvorming gegarandeerd dat in ieder GBT ten minste één liaison zitting heeft namens de drie hulpverleningsdiensten.

Het RBT bestaat volgens de GRIP-regeling uit de coördinerende burgemeester, een functionaris van de brandweer, GHOR en politie en de coördinerende gemeentesecretaris. Dit team kan worden aangevuld met een liaison van de provincie. In de planvorming is alleen de opkomsttijd van de coördinerende burgemeester vastgelegd. De opkomsttijd van de coördinerende burgemeester bedraagt 90 minuten.

De samenstelling van het gemeentelijk actiecentrum (GAC) als zelfstandig team is niet beschreven in de planvorming. Wel is de opkomsttijd beschreven van de gemeentelijke rampenstaf, namelijk 60 minuten.

Volgens een tijdens de praktijktoets van de voorzitter van het GAC ontvangen document bestaat het GAC in Zwolle uit een voorzitter, het clusterhoofd Directe Zorg, het clusterhoofd Termijnzorg en het clusterhoofd Milieu/Logistiek.

Onder het clusterhoofd Directe Zorg vallen de processen opvang&verzorging, CRIB en primaire levensbehoeften, onder het clusterhoofd Termijnzorg de processen nazorg, uitvaart en CRAS en onder het clusterhoofd Milieu/Logistiek de processen inzameling en milieu.

Aan het proces Logistiek is geen nadere invulling gegeven. Het proces verslaglegging/evaluatie valt onder de verantwoordelijkheid van het GAC.

Onderdeel hoofdstructuur	Opkomsttijd regio	Opkomsttijd basisvereisten
CoPI	30 minuten OvD-G 45 minuten	30 minuten
ROT	60 minuten HS-GHOR 60 minuten	45 minuten (hfd. sectie informatiemanagement 30 min, sectie informatiemanagement 40 min)
GBT	60 minuten RGF 90 minuten	60 minuten
GAC	60 minuten	90 minuten
RBT	90 minuten (normtijd enkel voor de coördinerend burgemeester)	90 minuten

#### *Praktijktoets*

De Inspectie OOV heeft onderzocht in hoeverre de diverse onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie van de veiligheidsregio IJsselland voldoen aan de opkomsttijden conform het concept-besluit Veiligheidsregio's en conform de eigen planvorming. In Hoofdstuk 3 van dit rapport worden deze prestaties nader uitgewerkt naar de betrokken artikelen van het genoemde conceptbesluit. Daarnaast is tijdens de praktijktoets de opschaling van de capaciteit van de GMZ onderzocht.

Voor de Inspectie OOV is de opkomsttijd de tijd tussen het moment van afkondigen van een bepaald GRIP-niveau tot het moment dat een functionaris is opgekomen.

Op de GMZ zijn meerdere extra centralisten opgekomen voor de verschillende disciplines. De eerste centralist, een centralist van de MKA, kwam kort na binnenkomst van de waarnemers van de Inspectie OOV, maar nog voor de start van de praktijktoets op. Na de start van de praktijktoets is er om 21.52 uur nog een extra centralist voor de MKA opgekomen.

Op de MKP is om 21.19 uur een extra centralist opgekomen. Tussen 21.31 uur en 21.36 uur komen vier centralisten op. Na de afkondiging van GRIP3 zijn twee centralisten, om 21.56 uur en om 22.11 uur, opgekomen. Al deze centralisten zijn via de Communicator gealarmeerd.

In totaal zijn op de MKB negen extra centralisten opgekomen. Deze zijn gealarmeerd via P2000 en de Communicator. Vier centralisten komen op na GRIP2, van 21.40 uur tot 21.46 uur. Na GRIP3 komen nog vijf centralisten op van 21.46 uur tot 22.09 uur.

Bij multidisciplinair optreden komen de verschillende disciplines op de melkkamer onder eenhoofdige leiding te staan. De leiding wordt ingevuld door een CaCo. Deze functie wordt door een van de aanwezige centralist ingevuld. Voor zijn vervanging geldt een piketregeling.

Het hoofd GMZ was om 21.20 uur gealarmeerd en is om 21.34 uur op de GMZ aanwezig.

Het CoPI is conform de eigen planvorming opgekomen. Naast de genoemde bezetting hebben een AGS, een functionaris van Rijkswaterstaat en een plotter deel uitgemaakt van het team. De leider CoPI, de OvD-P en de voorlichter hebben de eigen opkomsttijd met respectievelijk 13, 33 en 39 minuten overschreden.

Het ROT is eveneens conform de samenstelling in de eigen planvorming opgekomen. Naast de beschreven bezetting zijn ook een voorlichtster, een informatiemanager, een meetplanleider (MPL), een ondersteuner en een liaison van Defensie opgekomen. Er is geen vertegenwoordiger van Rijkswaterstaat opgekomen. De opgekomen functionarissen hebben dit allen tijdig gedaan.

In het GBT Zwolle zijn de burgemeester en de leidinggevendenden van de brandweer, de GHOR en de politie tijdig opgekomen. Ook functionarissen van voorlichting, een plotter, twee BOV-ers en een officier van justitie hebben deel uitgemaakt van het team. Het GBT is hiermee niet conform de eigen planvorming opgekomen: de gemeentesecretaris ontbreekt. Ook hier is een functionaris van Rijkswaterstaat opgekomen.

In het GBT Dalfsen zijn de burgemeester, een loco-burgemeester, de gemeentesecretaris, een leidinggevende van de politie, een leidinggevende van de brandweer, een BOV, een medewerker communicatie, een logboekschrijver en een notulist opgekomen. Zij hebben dit allen tijdig gedaan. De burgemeester van Dalfsen heeft met het ROT afgesproken dat de functie van leidinggevende van de GHOR vanuit het ROT ingevuld zal worden.

Het GAC is niet compleet opgekomen: hier ontbreekt het clusterhoofd Milieu/Logistiek. De opgekomen functionarissen zijn binnen 60 minuten na de afkondiging van GRIP3 opgekomen.

## **2.2.2 Analyse**

### *Melding*

De gemeenschappelijke, gecolokeerde meldkamer van de veiligheidsregio IJsselland heeft de gegevens over het incident in GMS verwerkt. Na de koppeling van verschillende incidenten in GMS hebben centralisten vervolgens weer meerdere incidenten aangemaakt. Juist door incidenten te koppelen kan de meldkamer een volledig beeld van het incident krijgen.

### *Opschaling en alarmering*

Voor de opschaling van de rampenbestrijdingsorganisatie past de veiligheidsregio IJsselland de GRIP-regeling toe. De opschaling heeft conform de planvorming plaatsgevonden.

Conform de planvorming heeft een centralist van de meldkamer de functie van CaCo uitgeoefend. De CaCo heeft de disciplines op de meldkamer steeds geïnformeerd over iedere opschaling.

De meldkamer heeft op diverse wijzen de functionarissen gealarmeerd. De verwerkingstijd van de alarmering door de MKP en MKA is een aandachtspunt. De functionarissen van deze disciplines zijn niet altijd tijdig gealarmeerd.

### *Opkomst*

De opkomsttijden van de verschillende onderdelen van de hoofdstructuur zijn beschreven, met uitzondering van de opkomsttijd van het CoPI bij GRIP1. De opkomsttijden zijn in verschillende documenten opgenomen. De regionale opkomsttijden wijken op een aantal plaatsen af met de opkomsttijden, die opgenomen zijn in de basisvereisten. Dit geldt met name voor de functionarissen van de GHOR (voor de RGF geldt een bovenregionale samenwerkingsovereenkomst).

De opkomst van de onderdelen van de hoofdstructuur is een aandachtspunt, zowel de volledigheid van de teams als de opkomsttijden van de functionarissen.

## **2.3 Leiding en coördinatie**

Het proces 'leiding en coördinatie' behelst voor alle disciplines (horizontaal) en voor alle niveaus (verticaal) het in onderlinge samenhang vaststellen van de wijze van bestrijden van het incident (besluitvorming), het coördineren van en leiding geven aan de feitelijke bestrijding c.q. aan de inhoudelijke rampbestrijdingsprocessen, het monitoren van de resultaten en het op basis hiervan beoordelen en zonodig bijstellen van de bestrijding en beheersing.

Achtereenvolgens komen in dit kader aan de orde: de meldkamer, het Commando Plaats Incident, het Operationeel Team, het Beleidsteam en het Gemeentelijk Actiecentrum.

### **2.3.1 Bevindingen**

#### **Meldkamer**

De Gemeenschappelijke Meldkamer Zwolle (GMZ) is een gecoluceerde meldkamer, waar de verschillende disciplines bij multidisciplinair optreden onder eenhoofdige leiding staan. Deze leiding wordt ingevuld door een CaCo. Deze functie wordt door een van de aanwezige centralist ingevuld. Voor zijn vervanging geldt een piketregeling.

Tijdens de praktijktoets heeft een centralist van de MKP na de afkondiging van GRIP1 de functie van CaCo vanuit de CaCo-werkplek midden in de GMZ vervuld.

Naast de CaCo is ook een hoofd meldkamer aanwezig op de GMZ. De CaCo en het hoofd meldkamer hebben geregeld onderling informatie uitgewisseld. Het hoofd meldkamer heeft enkele taken uitgevoerd zoals het opdracht geven tot afsluiten van een foutief incident in GMS bij de MKP.

De CaCo is voornamelijk gericht op het verzamelen van informatie en extern delen van deze informatie. De verkregen informatie heeft de CaCo verwerkt in een handgeschreven document. Deze informatie is beperkt gedeeld met de centralisten op de GMZ. Wel heeft de CaCo de informatie enkele malen telefonisch aan de leider CoPI doorgegeven. Hij heeft ook informatie van de leider CoPI over het incident gekregen, zoals over de gevaarlijke stof en het effectgebied. De CaCo en de leider CoPI hebben geen afspraken gemaakt over contactmomenten, waardoor de leider CoPI niet altijd bereikbaar is geweest voor de CaCo.

De CaCo heeft aandacht gehad voor de bewaking van de GRIP-opstapeling. De opstapeling is door de CaCo meegedeeld aan een of meerdere centralisten van de drie disciplines. Door niet alle centralisten gelijktijdig te informeren over de GRIP-opstapeling is deze informatie niet altijd bij alle centralisten op hetzelfde moment bekend. Een voorbeeld is het om 21.19 uur mondeling doorgeven van de opstapeling naar GRIP1 door de CaCo aan een centralist van de MKB. Om 21.35 uur heeft een andere centralist via GMS kennis genomen van de opstapeling naar GRIP1.

Ook informatie over het incident is zowel binnen als tussen de disciplines weinig gedeeld. Hoewel de OvD-G het juiste aantal slachtoffers aan een MKA-centralist heeft doorgegeven, is aan het einde van de praktijktoets het aantal slachtoffers bij MKA niet bekend. Opgekomen centralisten zijn beperkt geïnformeerd over het incident. Er zijn geen afspraken gemaakt over een taakverdeling tussen de zittende en de opgekomen centralisten.

De CaCo is zich tijdens de praktijktoets bewust van de noodzaak van het koppelen van de verschillende in GMS aangemaakte incidenten. Hij heeft in het begin van de praktijktoets hier aandacht voor gevraagd. De koppeling van incidenten heeft beperkt plaatsgevonden. In het verdere verloop van de praktijktoets heeft hij de centralisten van de verschillende disciplines hier echter niet op gewezen, waardoor gedurende de praktijktoets de centralisten in meerdere incidenten hebben gewerkt.

## **Commando Plaats Incident**

Het CoPI heeft tijdens de praktijktoets driemaal plenair overlegd: om 22.18 uur, 22.45 uur en 23.17 uur. Het CoPI heeft deze vergadertijden niet afgestemd met andere onderdelen van de rampbestrijdingsorganisatie.

Bij het eerste overleg is de commando haakarmbak (COH) nog niet ter plaatse. Hierdoor kan het CoPI geen gebruik maken van in de COH aanwezige faciliteiten als een whiteboard, een fax en een beamer. Bij het tweede en derde overleg het CoPI wel in de COH. Hierbij is gebruik gemaakt van het whiteboard. De overige aanwezige voorzieningen zijn op dat moment nog niet operationeel.

Tijdens de CoPI-overleggen in de COH maakt de leider CoPI gebruik van magneetstrips op het whiteboard. De magneetstrips staan voor de volgende onderwerpen: beeld, situatie, slachtoffers, gevaarlijke stoffen, omgeving, knelpunten, gemeentelijke processen, veiligheid en actiepunten. Deze onderwerpen vormen in feite de onderwerpen van de agenda van het overleg.

De leider CoPI heeft de deelnemers aan het CoPI-overleg verzocht de telefoons en dergelijke uit te zetten. Niet alle deelnemers hebben aan dat verzoek gehoor gegeven en hebben tijdens de vergadering getelefoneerd.

Het CoPI is tot een gezamenlijk beeld gekomen. De operationele diensten hebben de relevante informatie over de stand van zaken bij de bestrijding van het incident in het overleg gedeeld. Hierbij is gesproken over de omvang en het gevaar van het onveilige gebied, de stankklachten, het registreren van gewonden, het activeren van sirenes en het al dan niet vrijgeven van het gebied. De leider CoPI heeft geen samenhang aangebracht in de verstrekte informatie.

De informatie uit het overleg is vanaf het tweede overleg op een whiteboard beknopt vastgelegd. Deze vastlegging en/of actualisatie geschiedt door de leider CoPI na afloop van een overleg. De informatie is gerangschikt onder de eerdergenoemde categorieën: de actuele situatie, het aantal slachtoffers, de aard van de gevaarlijke stoffen, de knelpunten, de veiligheid en de actiepunten. Er is geen plot van het effectgebied bijgehouden. De leider CoPI heeft de vastgelegde informatie beperkt gebruikt om samenhang in het multidisciplinaire optreden aan te brengen.

De leider CoPI neemt naar aanleiding van de verstrekte informatie geen besluiten en geeft geen prioriteiten aan. De knelpunten in de rampenbestrijding komen in het overleg wel aan de orde, maar worden niet concreet als actiepoint benoemd en toegewezen aan een operationele dienst. De knelpunten worden zelfstandig door de operationele diensten opgepakt. In het volgende overleg wordt in het CoPI op deze knelpunten teruggekomen, waardoor er sprake is een terugkoppeling naar aanleiding van de acties.

Bij het CoPI blijft lange tijd onduidelijkheid bestaan over de omvang van het onveilige gebied. De AGS noemt in het eerste overleg een onveilig gebied van 500 meter, dat voor het tweede overleg door de leider CoPI na vragen van de Ovd-G op vijf kilometer wordt gesteld. Onduidelijkheid blijft ook bestaan over het aantal slachtoffers en of de sirenes al dan niet geactiveerd moeten worden of al zijn.

Besluitvorming over de bescherming van de hulpverleners bij hun optreden in het onveilige gebied is, mede door de onduidelijkheid over de omvang van het onveilige gebied, in het CoPI achterwege gebleven.

De leider CoPI heeft tijdens de praktijktoets eenmaal telefonisch informatie uitgewisseld met de OL. In dit overleg zijn geen besluiten, acties of adviezen ter sprake gekomen. De leider CoPI en de OL hebben de grenzen van het bron- en het effectgebied niet afgestemd. De leider CoPI heeft daarnaast tweemaal telefonisch contact gehad met de GMZ. De leider CoPI heeft de CaCo uitgebreid geïnformeerd aan de hand van de op het whiteboard beschreven informatie. Er zijn geen afspraken gemaakt over de wijze waarop en de mate waarin de verschillende functionarissen elkaar op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

## ***Regionaal Operationeel Team***

Het ROT is in het Regionaal Coördinatie Centrum te Zwolle opgekomen. De ruimten voor zowel het plenaire overleg als de secties zijn voorzien van de benodigde apparatuur en middelen (computers, whiteboard en dergelijke). Hierdoor kunnen de opgekomen medewerkers direct starten met de werkzaamheden.

Om 22.20 uur en om 23.00 uur heeft het ROT plenair overlegd. Deze vergadertijden zijn afgestemd met de leden van het team. De vergaderklok is niet afgestemd met andere onderdelen van de rampenbestrijding.

Het ROT heeft tijdens de overleggen gebruik gemaakt van een standaardagenda. De OL geeft iedere discipline ruimte om relevante informatie in het overleg in te brengen, zoals het aantal slachtoffers en de aard van de gevaarlijke stoffen. In het tweede overleg hebben de verschillende disciplines aan de hand van een door de ondersteuner bijgehouden actiepuntenlijst de stand van zaken ten aanzien van de actiepunten teruggekoppeld.

De overleggen van het ROT staan voornamelijk in het teken van het verkrijgen van informatie om tot gezamenlijke beeldvorming te komen. De communicatie tussen het ROT en CoPI is moeizaam verlopen. Het ROT heeft beperkt informatie van het CoPI ontvangen. De sitraps van het ROT zijn niet aangekomen bij het CoPI. Buiten de plenaire overleggen hebben de verschillende secties van het ROT geregeld overlegd en afgestemd.

Het ROT geeft prioriteit aan het achterhalen van informatie over slachtoffers en de gevaarlijke stoffen. Over het aantal slachtoffers bestaat bij het ROT lange tijd onduidelijkheid.

Het ROT heeft een aantal besluiten genomen. In verband met de benedenwindse klachten heeft op advies van de leider meetplan (LMP) het ROT besloten drie sirenes te activeren. Dit besluit is gedeeld met de leider CoPI en de burgemeester van Zwolle. Opmerkelijk is dat de AGS juist het CoPI heeft geadviseerd geen sirenes te activeren in verband met de korte blootstellingstijd aan de gevaarlijke stoffen en de inmiddels gestarte bestrijding van de emissie van de gevaarlijke stoffen. Ook besluit het ROT dat het CoPI zich moet richten op het brongebied. Tussen het CoPI en het ROT zijn geen afspraken gemaakt over de omvang van en scheiding tussen het bron- en effectgebied.

De ondersteuner van het ROT stelt op basis van de overleggen twee sitraps op. Deze zijn geaccordeerd door de OL en vervolgens naar de GBT Zwolle en GBT Dalfsen gestuurd. De in de sitraps opgenomen informatie heeft betrekking op het beeld van het incident, de actuele situatie, de verwachte ontwikkelingen en bijgevoegde situatieplots. In de sitraps zijn geen beslispunten voorgelegd aan de beide GBT's. Het advies van de OL om niet op te schalen naar GRIP4 is niet in de sitrap opgenomen.

Tijdens het plenaire overleg zijn de sitraps en de situatieplots op een scherm in de ROT-ruimte geprojecteerd. De OL heeft deze informatie aan de aanwezige functionarissen nader toegelicht.

De OL heeft gestuurd op afstemming met en contacten tussen het GBT Zwolle en het GBT Dalfsen. De contacten tussen het ROT en beide GBT's hebben zowel telefonisch als door middel van de sitraps plaatsgevonden. De OL heeft voorafgaand aan het eerste plenaire overleg van het ROT telefonisch contact met de leidinggevende van de brandweer in het GBT Zwolle. Na afloop van het overleg geeft de OL het eerste beeld van het incident door aan de burgemeester van Zwolle. Ook heeft de OL contact gezocht met de burgemeester van Dalfsen. De OL heeft de burgemeester van Dalfsen geadviseerd regelmatig af te stemmen met het GBT Zwolle, omdat daar de regie van de bestrijding van het incident ligt.

## ***Gemeentelijk Beleidsteam***

Tijdens de praktijktoets zijn het GBT Zwolle en het GBT Dalfsen opgekomen. In deze beschrijving zullen de beide GBT's afzonderlijk worden behandeld.

## *GBT Zwolle*

Het GBT is opgekomen in het gemeentehuis van Zwolle. Voordat het GBT-overleg plaatsvindt, wordt de burgemeester geïnformeerd door de OL. Daarna informeert de burgemeester zijn collega in Dalfsen en controleert de aanwezigheid van het gemeentelijk actiecentrum (GAC). De burgemeester geeft opdracht de ondersteuning voor het GBT te regelen. Het opstarten van het systeem Multimedia geeft problemen.

De burgemeester van Zwolle begint bij aankomst met het verzamelen van informatie over het incident. Hij wacht niet tot het eerste plenaire overleg om de verkregen informatie te delen met de aanwezige leden, maar heeft hen direct bij hun aankomst geïnformeerd. De RGF, die na het eerste plenaire overleg is opgekomen, wordt niet geïnformeerd over de actuele stand van zaken. Hierdoor houdt de RGF een informatieachterstand.

Het eerste plenaire GBT-overleg vindt plaats om 22.24 uur. Naast de burgemeester zijn op dat moment de leidinggevenden van brandweer en politie, een officier van justitie (OvJ), een voorlichter en een BOV aanwezig. Voor zowel de burgemeester als de OvJ is het niet duidelijk waarom de OvJ is gealarmeerd.

Bij het tweede overleg om 22.51 uur zijn ook de gemeentesecretaris, een leidinggevende van de GHOR, een plotter en een notulist aanwezig. In het tweede overleg heeft het GBT besloten de vergadertijden af te stemmen met het ROT. De burgemeester stelt het tijdstip voor de volgende vergadering vast.

Het GBT maakt gebruik van een agenda. Alle onderwerpen op de agenda komen aan de orde, niet in volgorde van de agenda. Het eerste overleg is onrustig verlopen, doordat een aantal deelnemers telefonisch overleg heeft en de ICT-ondersteuning de systemen probeert op te starten. In het tweede overleg heeft de burgemeester hierop ingegrepen. De burgemeester heeft de deelnemers onder meer verzocht hun telefoons uit te zetten. Dit verzoek heeft tot verbetering geleid.

Het GBT kan aanvankelijk geen gebruik maken van de in de opkomstlocatie aanwezige faciliteiten, zoals computers, een smartboard en een projectiescherm. Na tussenkomst van de ICT-ondersteuning kan het GBT beperkt gebruik maken van deze faciliteiten (omstreeks 22.49 uur). De locatie van het incident en het benedenwindse gebied worden geprojecteerd. Tijdens het tweede plenaire overleg is van deze informatie weinig gebruik gemaakt.

Tijdens de overleggen is er beperkt sprake van gezamenlijke beeldvorming. In de plenaire overleggen is geen samenvatting van het actuele incidentbeeld gegeven en de informatie is niet op een centrale plek verwerkt. Dit laatste wordt voor een deel veroorzaakt door de problemen met de aanwezige faciliteiten. Van de overleggen is een verslag opgesteld. De burgemeester heeft tijdens het tweede overleg beperkt gebruik gemaakt van het verslag van het eerste overleg.

Het GBT heeft tijdens de praktijktoets enkele prioriteiten gehad. Deze prioriteiten zijn niet expliciet vastgesteld. De aandacht van het GBT Zwolle is met name gericht op het effectgebied, in mindere mate op het aantal slachtoffers. De hulpverlening in het brongebied wordt als taak van het CoPI gezien. Het GBT heeft veel aandacht voor voorlichting. Vlak voor de persconferentie heeft het GBT is gesproken over het aantal gewonden. Over het aantal slachtoffers bestaat geen eenduidigheid binnen het GBT. De RGF (volgens RGF geverifieerde informatie) beschikt over andere aantallen dan de burgemeester van Zwolle. Deze informatie heeft de burgemeester kort voor de persconferentie van de OL gekregen.

Na het tweede formele GBT-overleg heeft een discussie plaats tussen functionarissen uit het ROT en het GBT plaatsgevonden. Deze discussie gaat over de afwezigheid van de gemeentesecretaris in het GBT en de gevolgen hiervan voor de aansturing van het gemeentelijk actiecentrum.

Het GBT heeft tijdens de praktijktoets op basis van haar prioriteiten een aantal besluiten genomen, zoals het opstarten van de gemeentelijke processen opvang&verzorging en CRIB in verband met de

opvang en begeleiding van familie. Ook heeft het GBT besloten tot het voorbereiden en uitgeven van een persbericht. Omdat het gemeentehuis van Zwolle mogelijk binnen het effectgebied ligt, is over een uitwijklocatie voor het GBT Zwolle gesproken, hetgeen niet nodig blijkt te zijn.

De besluiten van het GBT zijn in concrete opdrachten vertaald. Deze opdrachten worden niet aan een bepaalde functionaris toebedeeld. De functionarissen hebben de opdrachten op eigen initiatief uitgevoerd. Over de voortgang of eventuele afronding van de opdrachten heeft geen terugkoppeling plaatsgevonden.

Het GBT Zwolle heeft geregeld contact met het ROT, het GBT Dalfsen en het GAC gehad. De burgemeesters van Zwolle en van Dalfsen hebben twee keer telefonisch over de opvang en begeleiding van slachtoffers en familie overlegd. Het GBT Zwolle is zich bewust van haar rol. Het team heeft zich op strategische zaken en op bestuurlijke afstemming gericht. Het GBT heeft van het ROT per fax een sitrap en sitplot ontvangen. Voorafgaande aan de persconferentie heeft de burgemeester van Zwolle de Commissaris der Koningin ingelicht.

#### *GBT Dalfsen*

Het GBT Dalfsen is opgekomen in een speciaal daarvoor ingerichte ruimte in het gemeentehuis. De burgemeester en de BOV zijn hier aanwezig toen de burgemeester door diens collega van Zwolle is geïnformeerd over een groot ongeval, waarbij inwoners van Dalfsen zijn betrokken. De burgemeester van Dalfsen heeft daarop besloten het GBT en een ondersteuningsteam op te laten komen om de opvang van de slachtoffers en de familie te regelen.

Om 22.27 uur is het overleg van het GBT gestart. Op dat moment zijn de burgemeester, de BOV, de loco-burgemeester en de gemeentesecretaris aanwezig. Het GBT is gedurende de praktijktoets continu in overleg gebleven. Wanneer functionarissen in het GBT opkomen, zijn zij door de burgemeester kort geïnformeerd over het incident. Hij deelt mee dat in Zwolle een bus met bejaarden uit Dalfsen is verongelukt en er sprake is van een groot ongeval met zeven beknellingen.

Het GBT in Dalfsen beschikt binnen korte tijd over een redelijk compleet beeld van het incident. Het team heeft haar informatie vanuit het GBT Zwolle, het ROT en van het bejaardentehuis de Rozengaerde gekregen. De BOV heeft de verkregen informatie over het incident bijgehouden. De informatie is mondeling in het GBT gedeeld. De informatie is ook door de BOV schriftelijk vastgelegd. Daarnaast is een actiepunten- en besluitenlijst bijgehouden, die is geprojecteerd in de vergaderruimte.

De burgemeester heeft structuur in de overleggen van het GBT gebracht. De burgemeester heeft prioriteiten benoemd en besluiten genomen, bijvoorbeeld over het houden van een persbijeenkomst, het oproepen van de directeur van de Rozengaerde als lid van het GBT en het afschermen van het terrein rond de Rozengaerde. Deze besluiten zijn in concrete opdrachten vertaald en vervolgens geadresseerd. Wanneer daar aanleiding toe is, zijn genomen besluiten en opdrachten herroepen. Toen bekend is geworden dat het GBT Zwolle de voorlichting coördineert, heeft het GBT Dalfsen besloten af te zien van een persconferentie.

Het GBT Dalfsen heeft tijdens de praktijktoets contact met het ROT en het GBT Zwolle. In deze contacten is gesproken over het organiseren van de voorlichting, het opstellen van een namenlijst van de slachtoffers en het stellen van prioriteiten in de opvang en begeleiding van slachtoffers en familie. Alhoewel het ROT wel een sitrap heeft verzonden naar het GBT Dalfsen, is deze niet door het GBT ontvangen. De ICT-faciliteiten functioneren nog niet optimaal.

Het GBT Dalfsen is zich tijdens de praktijktoets bewust van de eigen rol. Het GBT heeft zich met name gericht op de lokale belangen, zoals de opvang en begeleiding van de slachtoffers en familie, en heeft hierover zowel strategische als meer operationele besluiten genomen. Ook is er aandacht voor bestuurlijke afstemming.

## ***Team bevolkingszorg***

Het GAC (team bevolkingszorg) wordt aangestuurd door het ROT. Tijdens de praktijktoets zijn de voorzitter van het GAC, het clusterhoofd Directe Zorg en twee clusterhoofden Termijnzorg opgekomen. Het GAC heeft eenmaal plenair overlegd, namelijk om 23.20 uur. Deze tijd is afgesproken met de aanwezige leden. In dit overleg is naast de genoemde opgekomen leden ook de procescoördinator opvang&verzorging aanwezig. Voorafgaand aan dit overleg is voornamelijk de voorzitter de enige deelnemer van het GAC, die voor dit team acties heeft verricht.

Voor zijn beeldvorming is de voorzitter van het GAC afhankelijk van de informatie van het hoofd sectie gemeenten (HS Gemeenten) in het ROT. Zij hebben gedurende de praktijktoets veelvuldig contact met elkaar. De HS Gemeenten heeft de voorzitter van het GAC de laatste stand van zaken en opdrachten van het ROT doorgegeven. Ook aanpassingen worden doorgegeven. De voorzitter van het GAC heeft deze informatie vervolgens direct doorgegeven aan de aanwezige clusterhoofden.

Ook heeft de voorzitter van het GAC contact met de burgemeester in het GBT Zwolle. Dit contact gaat voornamelijk over het gebrek aan ondersteuning van het GBT. De burgemeester mist een verslaglegger en een plotter.

De voorzitter van het GAC heeft hierop de procescoördinator verslaglegging&evaluatie gebeld. De voorzitter van het GAC heeft hem meegedeeld dat het GBT als eerste mensen nodig heeft. Ook dient de toegang tot het gebouw voor de leden van de gemeentelijke actiecentra dient geregeld te worden, zodat de gemeentelijke processen opgestart kunnen worden. De voorzitter van het GAC heeft de van de procescoördinator verslaglegging&evaluatie verkregen informatie direct teruggekoppeld aan de burgemeester. Ook is de afwezigheid van de gemeentesecretaris in het GBT kort besproken.

De voorzitter van het GAC heeft de verkregen informatie vrijwel direct doorgegeven aan enkele actiecentra. Hij is vooral bij de actiecentra opvang&verzorging en verslaglegging&evaluatie langsgegaan. De informatie die hij hier heeft gekregen, heeft hij vervolgens weer teruggekoppeld aan het ROT. Niet altijd heeft de voorzitter direct actie ondernomen. Hij heeft na een half uur doorgegeven dat het proces CRIB opgestart dient te worden.

In het plenaire overleg van het GAC, dat aan het einde van de praktijktoets heeft plaatsvonden, heeft de voorzitter van het GAC zijn aantekeningen voorgelezen. Nieuwe informatie heeft onder andere betrekking op de behoefte aan verwanteninformatie (en daaraan gekoppeld de inzet van CRIB), de gewenste aanwezigheid van CRIB bij de opvanglocatie en een bericht dat het CoPI voor opvang gezorgd heeft bij het Mercurehotel. Dit laatste vindt de voorzitter merkwaardig gezien de inspanningen die het actiecentrum opvang&verzorging al heeft verricht. Ook het clusterhoofd Directe Zorg deelt in het overleg informatie mee, zoals dat het actiecentrum opvang&verzorging de op te vangen personen in verschillende groepen heeft onderverdeeld. Aan het ROT moet gemeld worden dat voor deze groepen opvang nodig is. Daarnaast dient aan het ROT gevraagd te worden of er sprake is van een eventuele ontruiming.

## ***Regionaal Beleidsteam***

Tijdens de praktijktoets is geen GRIP4 afgekondigd. Daarom is geen RBT opgekomen.

### ***2.3.2 Analyse***

#### ***Melding***

De disciplines brandweer, politie en ambulance zijn in een gemeenschappelijke, gecolokeerde meldkamer. Een van de centralisten vervult de functie van CaCo. Voor diens vervanging geldt een piketregeling.

De CaCo is zich bewust van het belang van het koppelen van incidenten. In het verloop van de praktijktoets heeft de CaCo onvoldoende toezicht gehouden op het koppelen van incidenten door de

centralisten. De coördinatie van de CaCo is beperkt gebleven. De CaCo is voornamelijk gericht op het verzamelen en extern delen van informatie. De informatie is binnen de meldkamer is beperkt gedeeld.

#### *CoPI*

De leider CoPI heeft als ontkleurd leider gefunctioneerd tijdens de plenaire overleggen. In de overleggen hebben de disciplines de relevante informatie over de bestrijding van het incident met elkaar gedeeld. De leider CoPI heeft de informatie uit het overleg beknopt vastgelegd of actualiseerd op het whiteboard. Het CoPI is tot een gezamenlijk beeld gekomen. Wel blijft lange tijd onduidelijkheid bestaan over relevante aspecten zoals de omvang van het onveilige gebied en het aantal slachtoffers.

Tijdens de overleggen van het CoPI ligt de nadruk op de uitwisseling van informatie en niet op het stellen van prioriteiten of het nemen van beslissingen. De knelpunten, die naar voren komen, zijn door de operationele diensten zelfstandig opgepakt. In het volgende overleg heeft terugkoppeling plaatsgevonden, waardoor sprake is van een vorm van voortgangsbewaking. De leider CoPI heeft informatie uitgewisseld met de OL en de CaCo. Zij hebben geen nadere afspraken gemaakt over verdere afstemming.

In de overleggen komen vaste onderwerpen aan de orde. Er is in feite sprake van een agenda. De leider CoPI heeft niet consequent gestuurd op de vergaderdiscipline.

#### *ROT*

De OL geeft de disciplines ruimte om relevante informatie in te brengen. De vergaderingen verlopen gestructureerd. De nadruk in de overleggen ligt op het uitwisselen van informatie om tot gezamenlijke beeldvorming te komen. Besluiten en acties worden geformuleerd op basis van deze informatie en beeldvorming. Aan de hand van een actiepuntenlijst wordt in het volgende overleg de voortgang van de acties besproken.

De ruimten van het ROT zijn voorzien van de benodigde voorzieningen. Tijdens het overleg worden gebruik gemaakt van de voorzieningen. De sitraps zijn naar andere onderdelen van de rampenbestrijding gestuurd. De vergadertijdstippen zijn niet afgestemd met andere onderdelen van de rampenbestrijding.

Het ROT heeft regelmatig contact gehad met het GBT Zwolle en het GBT Dalfsen. Het ROT heeft veel aandacht gegeven aan de afstemming tussen beide GBT's.

#### *GBT Zwolle*

Het GBT Zwolle maakt gebruik van een agenda. De vergaderklok is afgestemd met het ROT. Na ingrijpen van de burgemeester is de vergaderstructuur verbeterd. Een probleem is de werking van de ICT-faciliteiten. Deze problemen belemmeren een gezamenlijke beeldvorming. De informatie, die in het overleg naar voren is gekomen, is niet centraal verwerkt. De ondersteuning van het GBT is aanvankelijk een probleem.

Naast informatie-uitwisseling heeft het GBT Zwolle enkele prioriteiten gesteld, waaronder voorlichting. Het GBT heeft zich gericht op strategische en bestuurlijke zaken. Op grond van deze prioriteiten zijn besluiten genomen. Over de uitvoering van deze besluiten heeft geen terugkoppeling in het GBT plaatsgevonden.

Het GBT Zwolle heeft de activiteiten afgestemd met GBT Dalfsen.

#### *GBT Dalfsen*

Het GBT Dalfsen heeft binnen korte tijd een redelijk compleet beeld van het incident. Deze informatie wordt centraal gedeeld en vastgelegd. De besluiten worden vastgelegd en geadresseerd. Over de voortgang van de uitvoering wordt in het overleg teruggekoppeld.

Het GBT Dalfsen heeft contact met het ROT (informatie-uitwisseling) en GBT Dalfsen (afstemming). Het systeem Multiteam heeft niet naar verwachting gefunctioneerd (geen sitrap van ROT ontvangen).

*Team bevolkingszorg*

Door de voorzitter van het GAC is een aantal acties uitgezet, maar als team heeft het GAC (team bevolkingszorg) beperkt gefunctioneerd. De voorzitter heeft veelvuldig informatie uitgewisseld met het ROT. Een centrale informatie-overdracht heeft aan het eind van de praktijktoets plaatsgevonden.

## **2.4 Informatiemanagement**

Het doel van het proces 'Informatiemanagement' is het verkrijgen van alle voor de bestrijding van het grootschalige incident relevante informatie en die actief beschikbaar stellen. De juiste informatie moet in de juiste vorm en op het juiste moment beschikbaar zijn voor degenen die deze nodig hebben.

### **2.4.1 Bevindingen**

#### **Centraal informatiepunt**

Tijdens de praktijktoets is in de veiligheidsregio IJsselland door verschillende onderdelen van de hoofdstructuur een eigen beeld bijgehouden. Later in deze paragraaf zal worden ingegaan op de verschillende manieren waarop dit is gebeurd. Een centraal totaalbeeld, opgebouwd uit gegevens uit de verschillende eigen beelden, is niet bijgehouden. Een dergelijk beeld is van belang voor de verschillende onderdelen, omdat zij hierdoor op basis van dezelfde informatie invulling kunnen geven aan bijvoorbeeld leiding en coördinatie.

In het ROT heeft een functionaris belast met het informatiemanagement een eigen beeld voor het ROT opgebouwd. Dit geldt niet voor de overige onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding.

#### **Vastleggen gegevens, besluiten en acties**

In de verschillende onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding zijn gegevens, besluiten en acties op verschillende manieren tijdens de overleggen vastgelegd. In geen van de onderdelen is dit continu gebeurd.

Op de GMZ is geen gezamenlijk eigen beeld bijgehouden. De informatie uit meldingen is in verschillende in GMS aangemaakte incidenten verwerkt. Deze incidenten zijn niet alle gekoppeld. De MKA maakt uitsluitend bij grootschalige, multidisciplinaire incidenten gebruik van GMS. Tijdens de praktijktoets is gebleken dat het gebrek aan routine in het gebruik van GMS door de MKA gevolgen heeft voor het structureel vastleggen van informatie. De CaCo heeft zijn informatie over het incident niet centraal gedeeld. De verschillende beelden op de GMZ hebben niet geresulteerd in één eigen beeld van de GMZ.

In het CoPI zijn gegevens, besluiten en acties door de Ovd-B en de plotter via magneetstrips op een whiteboard vastgelegd. De magneetstrips staan voor de volgende categorieën: beeld, situatie, slachtoffers, gevaarlijke stoffen, omgeving, knelpunten, gemeentelijke processen, veiligheid en actiepunten.

In het ROT is de informatie uit de overleggen vastgelegd in sitraps, een actiepunten- en besluitenlijst en situatieplots. De sitraps bevatten informatie met betrekking tot het beeld van het incident, de actuele situatie, verwachte ontwikkelingen, situatieplots en het volgende overleg. De knel- en beslispunten zijn niet in de sitrap vastgelegd, maar in de besluitenlijst. De sitraps zijn door de OL gecontroleerd en geaccordeerd. Wanneer er nieuwe informatie bekend wordt, is deze cursief in de bijgewerkte sitrap verwerkt. Hierdoor zijn de aanpassingen zichtbaar. De sitplots, die door de informatiemanager zijn opgesteld, bestaan uit gegevens over de locatie van het incident, de WAS-palen en het effectgebied.

De overleggen van het GBT Zwolle zijn door een voorlichter en een BOV vastgelegd. Daarnaast is op een smartboard een plot geprojecteerd. In het GBT Dalfsen is van het overleg een schriftelijk verslag opgesteld. Ook is een actiepunten- en besluitenlijst bijgehouden. Deze lijst is in de GBT-ruimte geprojecteerd.

### ***Delen van gegevens, besluiten en acties***

Het ROT heeft als enige onderdeel sitraps verspreid. Op de GMZ en in het CoPI zijn gegevens niet op zodanige wijze vastgelegd, dat deze met andere onderdelen kunnen worden gedeeld. De verslagen en actiepunten- en besluitenlijst van beide GBT's zijn niet aan andere onderdelen beschikbaar gesteld.

Wanneer gegevens, besluiten en acties in de rampbestrijdingsorganisatie zijn gedeeld, heeft dit voornamelijk telefonisch plaatsgevonden. De CaCo heeft telefonisch contact met de leider CoPI. Tussen het CoPI en het ROT heeft beperkt contact plaatsgevonden. De OL heeft slechts eenmaal telefonisch contact gehad met de leider CoPI. In dit contact is weinig inhoudelijke informatie gedeeld. De sitraps van het ROT zijn niet aangekomen bij het CoPI. Vanwege deze beperkte communicatie is een gestructureerde informatie-uitwisseling tussen ROT en CoPI achterwege gebleven. Hierdoor heeft onvoldoende afstemming tussen het CoPI en het ROT plaatsgevonden. Zo heeft het CoPI besloten de sirenes niet te activeren, terwijl tegelijkertijd het ROT besluit dit wel te doen. In de regio IJsselland is nog geen systeem voor netcentrisch werken aanwezig.

Het eigen beeld van het ROT is eenmaal telefonisch gedeeld met het CoPI en meerdere malen met beide GBT's. De contacten met de GBT's hebben zowel telefonisch als via sitraps plaatsgevonden. De sitraps zijn om 22.54 uur en om 23.52 uur verstuurd. Hierin zijn geen beslispunten voorgelegd. Het GAC Zwolle heeft één van deze sitraps via het actiecentrum verslaglegging&evaluatie verkregen. Daarnaast heeft de voorzitter van het GAC regelmatig telefonisch contact met de HS Gemeenten in het ROT. De burgemeesters van Zwolle en van Dalfsen tenslotte hebben eveneens telefonisch de eigen beelden met elkaar gedeeld.

### ***Validatie van gegevens***

Tijdens de praktijktoets is er sprake geweest van validatie van gegevens. De CaCo heeft bijvoorbeeld oog voor het verifiëren van gegevens over het slachtofferaantal en voor de bepaling van het effectgebied. Tijdens de praktijktoets blijft deze informatie echter lange tijd onbekend, omdat de CaCo hier geen geverifieerde informatie over heeft ontvangen. Ook in het ROT is aandacht voor de verificatie van de slachtofferaantallen: de HS GHOR wil de bij haar bekende aantallen niet delen voordat ze gevalideerd zijn. De Inspectie OOV heeft echter waargenomen dat tegenstrijdige informatie niet altijd werd gesignaleerd.

### ***2.4.2 Analyse***

De veiligheidsregio IJsselland heeft geen systeem waarin een centraal totaalbeeld van het incident wordt bijgehouden. De regio heeft geen systeem voor netcentrisch werken. De verschillende onderdelen stellen een eigen beeld op en leggen de besluiten en acties vast. Deze informatie is alleen mondeling met andere onderdelen gedeeld. Alleen het ROT maakt gebruik van sitraps. Het gebrek aan afstemming is in een aantal gevallen van invloed op de besluiten of acties. Het functionaris belast met informatiemanagement is alleen bij het ROT aanwezig. Er was geen sprake van structurele aandacht voor de validatie van gegevens.

## **2.5 Gemeentelijke processen**

De Inspectie OOV heeft drie gemeentelijke processen getoetst: CRIB, 'opvang&verzorging en voorlichting. Bij het proces CRIB gaat het om het registreren van slachtoffers en/of gewonden. Dit is van belang omdat tijdens en na een ramp behoefte zal bestaan aan informatie over het lot en de verblijfplaats van personen. Onder opvang&verzorging wordt de hulpverlening verstaan aan niet-gewonde slachtoffers of verdere hulpverlening aan al behandelde (licht)gewonden. Het proces voorlichting heeft betrekking op het verschaffen van informatie op een gerichte en duidelijke manier aan de uiteindelijke doelgroep: de bevolking en rampbestrijders. Deze processen komen ieder achtereenvolgens aan de orde.

### **2.5.1 Bevindingen**

#### **CRIB**

##### *Borging van sleutelfuncties voor CRIB*

Het proces CRIB valt volgens het deelplan onder de verantwoordelijkheid van de procescoördinator CRIB. De coördinator CRIB is eindverantwoordelijk voor alle werkzaamheden van het actiecentrum CRIB. De Inspectie OOV heeft niet aangetroffen op welke wijze deze functies in de gemeentelijke organisatie zijn geborgd.

##### *Minimale samenstelling van het actiecentrum*

De gemeente Zwolle heeft niet aangegeven wat de exacte minimale samenstelling van het actiecentrum CRIB is. Waargenomen is dat de procescoördinator CRIB de BOV opdracht geeft om de coördinator CRIB, de liaison van het Nederlandse Rode Kruis (NRK), de verslagleggers, de benodigde CRIB-medewerkers, evenals de facilitaire ondersteuningsgroep te alarmeren door middel van de communicator.

##### *Opkomst- en uitwijklocaties*

De opkomstlocatie van het actiecentrum CRIB is het stadskantoor van de gemeente Zwolle. Een uitwijklocatie niet opgenomen in het draaiboek 15 (Registratie van slachtoffers) van de veiligheidsregio IJsselland.

##### *Praktijktoets*

De voor het actiecentrum CRIB opgekomen medewerkers kunnen tijdens de praktijktoets het stadskantoor van de gemeente Zwolle niet binnen. De procescoördinator CRIB heeft diverse malen telefonisch contact gehad met de ondersteuningsgroep, die volgens de procedure gealarmeerd dient te worden om de toegangsdeur te openen. Om 23.30 uur is de beveiliging gebeld om de deur te openen. Op dat moment is het einde van de praktijktoets afgekondigd. Hierdoor is het actiecentrum CRIB tijdens de praktijktoets niet operationeel geweest. Wel zijn de tien opgekomen medewerkers tijdig (binnen 90 minuten) bij het stadskantoor gearriveerd.

#### **Opvang en verzorging**

##### *Borging van sleutelfuncties van het proces opvang&verzorging*

In de gemeente Zwolle is de manager van de eenheid Advies en Faciliteiten aangewezen als procesverantwoordelijke voor het proces opvang&verzorging. Deze functionaris heeft een plaatsvervanger.

##### *Minimale samenstelling van het actiecentrum*

De procesverantwoordelijke opvang&verzorging alarmeert de procescoördinator. Deze alarmeert vervolgens de medewerkers van het actiecentrum. Ook alarmeert hij het hoofd Opvangcentrum. Daarnaast draagt hij zorg voor de alarmering van de beheerders van de opvanglocaties en het NRK.

De minimale samenstelling van het actiecentrum opvang&verzorging bestaat uit het hoofd actiecentrum en enkele medewerkers: een of meer administratieve/ondersteunende medewerkers, een of meer medewerkers verbindingen en twee logistieke medewerkers. Deze functies worden bezet door medewerkers van de gemeente Zwolle. Indien een of meerdere medewerkers verhinderd zijn, wordt zonodig een beroep gedaan op medewerkers van actiecentra van andere gemeenten in de regio IJsselland. Het hoofd actiecentrum bepaalt het benodigde aantal medewerkers per functie.

#### *Opkomst- en uitwijklocaties*

In deelplan 14 is beschreven dat de opkomstlocatie het stadhuis te Zwolle is. Er is geen uitwijklocatie beschreven.

De regio zelf hanteert een opkomsttijd van 60 minuten na alarmering.

Functionaris	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP3 (21.46 uur)
Hoofd actiecentrum opvang& verzorging	22.30 uur	44 minuten
Clusterhoofd Directe zorg	22.36 uur	50 minuten
Medewerker opvang&verzorging*	22.44 uur	58 minuten
Medewerker opvang&verzorging	22.49 uur	63 minuten
Medewerker opvang&verzorging	22.54 uur	68 minuten
Medewerker opvang&verzorging	23.10 uur	84 minuten
Medewerker opvang& verzorging	23.19 uur	93 minuten

\* Deze medewerker is vertrokken naar het GBT om daar te notuleren.

#### *Praktijktoets*

Het hoofd actiecentrum is opgekomen in het voorbereide actiecentrum. Korte tijd later is ook het clusterhoofd Directe Zorg aanwezig. Deze functionaris is formeel lid van het GAC, maar is tijdens de praktijktoets voornamelijk aanwezig geweest in het actiecentrum opvang&verzorging. Omdat er na de opkomst van deze twee functionarissen nog geen medewerkers van het actiecentrum aanwezig zijn, laten zij zich eerst door het GAC informeren over het incident. De voorzitter van het GAC deelt hen mee dat een ongeluk heeft plaatsgevonden op de A28, waarbij meerdere vrachtwagens en een bus zijn betrokken. In de bus zitten ouderen, waarvan er ten minste zes bekneld zijn. Deze personen zijn waarschijnlijk afkomstig uit Dalfsen. Tevens is er een scherpe lucht waarneembaar zijn. De wind komt uit het noorden.

In dit gesprek is de eerste opdracht ten aanzien van voor opvang&verzorging gegeven: het regelen van opvang van de ouderen. In verband met de windrichting zal deze opvanglocatie in het noorden van Zwolle moeten liggen. Op dit moment is nog onbekend voor hoeveel slachtoffers opvang geregeld moet worden. Op de vraag van het clusterhoofd Directe Zorg of er geëvacueerd moet worden, antwoordt de voorzitter van het GAC, dat hij dit aan het ROT zal voorleggen. Ook stelt hij dat het proces CRIB moet worden opgestart, omdat verwanten van de slachtoffers kunnen bellen.

Het clusterhoofd Directe Zorg en de procescoördinator vertrekken hierop weer naar het actiecentrum opvang&verzorging, waar zij met behulp van een grote plattegrond een opvanglocatie zoeken. Hierbij gaan zij uit van een locatie met een opvangcapaciteit van vijftig mensen. Een mogelijkheid is het hotel van Van der Valk, omdat dit hotel ten noorden van het incident ligt.

Om 22.49 uur is de eerste medewerker van het actiecentrum opgekomen. Zij blijkt niet gealarmeerd te zijn, maar is opgekomen nadat ze heeft gehoord van het incident. Vervolgens komen nog een aantal medewerkers op. Na hun opkomst worden zij eerst door het clusterhoofd Directe Zorg geïnformeerd over het incident. Vervolgens krijgen zij door zowel het clusterhoofd Directe Zorg als de procescoördinator concrete taken toegewezen. De eerst opgekomen medewerkster bijvoorbeeld wordt gevraagd Van der Valk te bellen met de vraag of daar vijftig mensen kunnen worden opvangen en of ze eventueel nog meer mensen kunnen opvangen.

De opdrachten zijn doorgegeven door de voorzitter van het GAC (al dan niet geïnitieerd door het ROT) Deze opdrachten heeft hij telefonisch doorgegeven of is langsgegaan bij het actiecentrum. Zo wordt bekend dat er een tweede opvang geregeld moet worden in het zuiden van Zwolle. Hier kunnen mensen worden opgevangen die het effectgebied in willen, maar niet toegelaten kunnen worden in verband met de giftige wolk. De voorzitter van het GAC kan de omvang van deze groep mensen niet aangeven.

Ook zijn opdrachten bijgesteld. Het ROT is teruggekomen op het besluit om de ouderen uit de bus op te vangen. Zij worden teruggebracht naar Dalfsen. Hierop is de inmiddels geregelde opvanglocatie afgebeeld en is busvervoer geregeld. Deze taken zijn direct uitgezet bij de medewerkers.

Het actiecentrum heeft tijdens de praktijktoets eenmaal, om 23.10 uur, plenair overlegd. Dit is naar aanleiding van een sitrap uit het ROT, die de voorzitter van het GAC heeft afgeleverd. Het clusterhoofd Directe Zorg heeft de sitrap voorgelezen, terwijl een medewerkster aantekeningen heeft gemaakt op een flip-over. Naar aanleiding van de sitrap zijn vier groepen genoemd die opgevangen moeten worden: de ouderen uit de bus, de familie van de slachtoffers, de mensen die het effectgebied in willen en de mensen die in het effectgebied wonen maar mogelijk geëvacueerd moeten worden. Opvang van de eerste groep (de ouderen) is niet meer nodig. Voor de opvang van de overige groepen heeft het actiecentrum besloten dat Deltion (locatie Holtenbroek) een mogelijkheid is. Hier kunnen de groepen vanwege de omvang van de locatie gezamenlijk worden opgevangen. Het hoofd actiecentrum heeft een medewerkster daarop opdracht gegeven bij de locatie te informeren of opvang mogelijk is. Direct aansluitend vertrekken het clusterhoofd Directe Zorg en de procescoördinator om deel te nemen aan het eerste overleg van het GAC. In het actiecentrum is daarop de praktijktoets beëindigd.

## **Voorlichting**

### *Borging van sleutelfuncties van het proces voorlichting*

De procescoördinator communicatie is de eerste voorlichter in het GBT. Hij wijst twee leden van de afdeling aan als zijn plaatsvervanger. Het is de Inspectie OOV niet bekend welke functionaris(sen) de rol van het hoofd actiecentrum invullen.

### *Minimale samenstelling van het actiecentrum*

De medewerkers van het actiecentrum voorlichting zijn volgens de planvorming verdeeld over het mediacentrum en het informatiecentrum voor de bevolking. De voorlichter in het GBT draagt de voorlichter van het mediacentrum op dit centrum operationeel te maken. Naar gelang van de omvang van de ramp wijst hij mensen aan, die het telefoonverkeer van en naar de pers verzorgen. Ook draagt de voorlichter van het GBT op te zorgen voor de informatie voor de bevolking. De voorlichter zorgt voor voldoende personele bezetting. Tenslotte draagt de voorlichter uit het GBT een van de overige voorlichters op een centrum voor digitale informatieverschaffing in te richten. In het deelplan voorlichting zijn de voorlichters en hun taken vermeld.

### *Opkomst- en uitwijklocaties*

De raadszaal is de opkomstlocatie van het actiecentrum Voorlichting. Er is geen uitwijklocatie beschreven.

### Opkomst en opstarten proces

De opkomsttijden van de functionarissen van voorlichting bedraagt op grond van het deelplan voorlichting van de gemeente Zwolle 60 minuten. De volgende functionarissen zijn opgekomen:

Functionaris	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP3 (21.46 uur)
Procescoördinator voorlichting	22.06 uur	20 minuten
Persvoorlichter	22.06 uur	20 minuten
Mediawatcher	22.10 uur	24 minuten
Mediawatcher	22.20 uur	34 minuten
Mediawatcher	22.46 uur	60 minuten
Woordvoerder/ Medewerker actiecentrum voorlichting	22.20 uur	34 minuten
Expertteam voorlichting	22.15 uur	29 minuten
Expertteam voorlichting	22.32 uur	46 minuten
Expertteam voorlichting	22.42 uur	56 minuten
Liaison voorlichting/ Medewerker actiecentrum voorlichting	22.20 uur	34 minuten
Coördinator publieksvoorlichting	23.25 uur	97 minuten
Strategisch communicatie adviseur	23.15 uur	89 minuten
Ondersteuner/ medewerker actiecentrum voorlichting	22.23 uur	37 minuten
Ondersteuner/ medewerker actiecentrum voorlichting	22.37 uur	51 minuten
Stagiair	22.23 uur	37 minuten

### Praktijktoets

Om 22.06 uur is de (plaatsvervangend) procescoördinator Voorlichting opgekomen. Direct na zijn binnenkomst blijkt dat het merendeel van de aanwezige medewerkers van het actiecentrum niet in kan loggen op het netwerk. Alleen de medewerkers met een 24-uurstoegang zijn in staat in te loggen. Uiteindelijk is dit slechts één medewerker gelukt. Volgens de systeembeheerder van de gemeente Zwolle heeft dit te maken met de opkomstlocatie. Het actiecentrum moet eigenlijk opkomen in de raadzaal, waar wel 24 uur per dag ingelogd kan worden. Tijdens de praktijktoets geeft het inloggen in de raadzaal ook problemen.

In het begin is het actiecentrum drie maal bij een geweest om een gezamenlijk beeld te krijgen van de situatie. Nadien overleggen de medewerkers van het actiecentrum voorlichting op ad-hoc basis. Dit overleg vindt plaats op momenten dat relevante informatie beschikbaar is gekomen. Niet alle medewerkers zijn bij deze overleggen aanwezig. Tijdens het overleg is geen gebruik gemaakt van een agenda en ondersteunende faciliteiten zoals een beamer. De medewerkers blijven hun telefoon beantwoorden tijdens het overleg en lopen heen en weer.

Het actiecentrum voorlichting heeft het resultaat van haar gezamenlijke beeldvorming op een flip-over geschreven. Voor haar beeldvorming heeft het actiecentrum voorlichting gebruik gemaakt van de

door de Inspectie OOV gebruikte nieuwsberichten van NU.nl. Daarnaast is er regelmatig contact geweest met het GBT. Dit contact heeft deels telefonisch plaatsgevonden, maar de voorlichtingsfunctionaris uit het GBT en een medewerker van het actiecentrum zijn ook bij elkaar langsgelopen.

Daarnaast is een medewerker van het actiecentrum aangewezen als contactpersoon voor het ROT. Deze medewerker heeft weinig ruimte gekregen om de informatie van het ROT in te brengen. Het actiecentrum voorlichting heeft geen contact met de andere gemeentelijke actiecentra gehad. De opvanglocatie is niet bij het actiecentrum bekend geworden. De activiteiten van het actiecentrum voorlichting zijn bijgehouden in een logboek.

Het actiecentrum voorlichting heeft opdrachten van het GBT gekregen, bijvoorbeeld het opstellen van een persbericht, het opstarten van de website en het organiseren van een locatie voor de pers. De procescoördinator zet deze opdrachten bij individuele medewerkers uit. Daarnaast hebben enkele medewerkers zelfstandig hun taken opgestart.

In het actiecentrum is ook een omgevingsanalyse opgesteld. Hierin is onder andere opgenomen dat sirenes zijn geactiveerd en dat de gevaarlijke stoffen niet levensgevaarlijk zijn (namelijk mierenzuur en boterzuur). Hierbij is aangegeven dat het nog niet geverifieerde informatie betreft. Ook worden verschillende groepen benoemd, waarop de voorlichting zich dient te richten (inwoners van Dalfsen, inwoners van Zwolle, familieleden van slachtoffers). Deze mensen verkeren nog voor een groot deel in onzekerheid. Enkele medewerkers hebben de opdracht gekregen deze analyse actueel te houden.

## **2.5.2 Analyse**

### **CRIB**

Vanwege toegangsproblemen van de leden van het team is het proces CRIB niet opgestart.

### **Opvang&verzorging**

De alarmering van de medewerkers van het proces opvang&verzorging is een knelpunt, evenals de opkomsttijd van de medewerkers. Het actiecentrum heeft tijdens de praktijktoets beperkt gefunctioneerd.

De informatie voor het incident en de acties, die uitgevoerd dienen te worden, is afkomstig van de voorzitter van GAC. De eerste acties zijn uitgevoerd door leden van het GAC. Eventueel worden opdrachten bijgesteld.

### **Voorlichting**

Het actiecentrum is volledig en veelal tijdig opgekomen. Vanwege ICT-problemen kunnen de medewerkers aanvankelijk hun werkzaamheden niet uitvoeren.

Ten behoeve van de beeldvorming wordt aan het begin van de praktijktoets centraal informatie uitgewisseld. Het beeld van het incident is centraal bijgehouden. Nadien vindt de informatie-uitwisseling op ad-hoc basis plaats en in verschillende samenstellingen. Het actiecentrum heeft voornamelijk contact gehad met het GBT, niet met de gemeentelijke actiecentra waardoor belangrijke informatie wordt gemist zoals de opvanglocatie van de slachtoffers. De medewerkers van het actiecentrum hebben zowel zelfstandig als in opdracht van het GBT taken uitgevoerd.

## 2.6 Bevindingen van de gemeentelijke opkomsttoets

### Opkomstprestaties van de gemeentelijke crisisbeheersingsorganisatie

Tijdens de opkomstoefening heeft de Inspectie OOV genoteerd op welk tijdstip de functionarissen van de gemeentelijke crisisbeheersingsorganisatie zijn opgekomen. Op basis hiervan is berekend wat de opkomsttijd van de functionarissen is na de door de Inspectie OOV afgekondigde GRIP-alarmering. Als norm voor de opkomsttijden van de verschillende functionarissen is de Inspectie OOV uitgegaan van de landelijke basisvereisten en het toetsingskader RADAR van de Inspectie OOV.

<b>opkomsttijd regio IJsselland</b>		<b>% binnen de norm</b>
totaal groep functionarissen (n=213)		83%
<i>Per functiegroep/norm</i>		
30 min	kern actiecentrum voorlichting (n=11)	36%
60 min	GBT (n=22)	77%
90 min	GMT leden (n=25)	96%
	functionarissen actiecentra (n=155)	85%

Uit de tabel is af te lezen dat 83% van de alle functionarissen binnen de norm is opgekomen. De verschillen tussen de verschillende functiegroepen is aanzienlijk. Naar voren komt dat eenderde van de eerst drie opgekomen functionarissen van het actiecentrum voorlichting tijdig aanwezig is.

Tevens heeft de Inspectie OOV de wijze van alarmering en de opkomsttijd met elkaar in verband gebracht.

<b>Wijze van alarmering</b>	<b>functionarissen die op deze manier zijn gealarmeerd</b>	<b>% dat is opgekomen binnen de norm</b>
communicator telefoon	172	86%
telefonisch door collega	21	67%
communicator semafoon	1	100%
overig semafoon/pieper	1	0%
mondeling op het werk	1	100%
anders	6	83%
op meerdere manieren	8	75%

De opkomst na automatische alarmering (communicator telefoon en communicator semafoon) is 37 minuten sneller gebleken dan de opkomst na handmatige telefonische alarmering (door collega).

### Schriftelijke vragenlijsten

Functionarissen van de gemeenten Kampen, Olst-Wijhe, Staphorst en Zwolle hebben deelgenomen aan een kennistest over de gemeentelijke rampenbestrijding. De resultaten van deze test zijn als

apart document toegestuurd aan de BOV-ers van de betreffende gemeenten. Hier volgt een kort overzicht van de belangrijkste constatering.

De gemiddelde score (op een schaal van 1 tot 10) van de totale groep ondervraagde functionarissen in de veiligheidsregio IJsselland is een 5.8. Het minimum aantal goede antwoorden was 2, het maximum aantal goede antwoorden was 10. Functionarissen die deel uitmaken van het GBT of het GMT scoren gemiddeld hoger dan de overige medewerkers. Dit geldt voor functionarissen uit alle vier de gemeenten. De regio IJsselland merkt op dat de regio alleen in de leden van het GBT en GAC door middel van opleiden en oefenen investeert. Voor alle onderliggende functies van de rampenbestrijding beslist de betrokken gemeente over eventueel opleiding en oefenen. De werkzaamheden van deze medewerkers liggen in het verlengde van hun normale werkzaamheden.

De vragen 'Wat is geen bestaand crisiscentrum', 'Uit welke onderdelen bestaat het actiecentrum Voorlichting' en 'Welke partijen kunnen bij het proces nazorg betrokken zijn' zijn door het laagste aantal functionarissen goed beantwoord. De vragen 'Wat is een sitrap' en 'Wie heeft het opperbevelhebberschap bij crisis en rampen' zijn door de meeste functionarissen juist beantwoord.

#### *Interviews met burgemeesters*

Tijdens de praktijktoets in de veiligheidsregio IJsselland is er in de gemeenten Staphorst, Olst-Wijhe en Kampen een interview afgenomen met de burgemeester (indien mogelijk) en de BOV-er. Hier volgt een beeld van deze interviews.

Binnen de regio IJsselland wordt voor de gemeentelijke processen gewerkt met expertteams per proces. Deze expertteams bestaan uit BOV-ers, aangevuld met procesverantwoordelijken. Zij werken in de voorbereidende fase samen met als doel een hoger niveau van kennis te waarborgen. Het expertteam, dat uit vier personen bestaat, kan zowel een uitvoerende als een ondersteunende rol vervullen. Regionaal worden hiervoor mensen opgeleid. De Inspectie OOV ziet deze werkwijze als een positieve ontwikkeling. Wel meent zij dat het opleiden en faciliteren van personeel een continu aandachtspunt van gemeenten moet zijn.

Binnen de regio IJsselland is de gemeentesecretaris van de gemeente Staphorst de coördinerende gemeentesecretaris (CGS). In deze rol is hij hoofd sectie gemeenten in het ROT. Hierbij wordt aangegeven dat hij de eigen BOV'er meeneemt ter ondersteuning in het ROT. Tijdens de praktijktoets is de CGS opgekomen in het ROT. Hier is echter geen sprake van ondersteuning. In de regio is afgesproken dat wanneer de CGS niet beschikbaar is, er een vervanger wordt gealarmeerd. Deze regeling is nog niet geformaliseerd.

In de regio IJsselland heeft de OL contact met het GBT/RBT. Het hoofd sectie gemeenten onderhoudt de contacten met de actiecentra van de gemeente. Door deze werkwijze bestaat het risico dat er twee verschillende lijnen richting een gemeente zijn. Hierdoor kan volgens de burgemeesters bij één gemeente verschillende informatie binnenkomen over het incident. Ook de eenduidigheid in opdrachten is hiermee niet gewaarborgd. Continue afstemming tussen de OL en het hoofd sectie gemeenten is dan ook noodzakelijk.

Geen van de geïnterviewden heeft in de praktijk te maken gehad met een GRIP3 of GRIP4-situatie. De burgemeesters zijn zich ervan bewust dat de situatie zoals omschreven in de planvorming kan botsen met de praktijk. De overgang naar een GRIP 4-situatie en de gevolgen daarvan zijn voor de burgemeesters nog onvoldoende helder.

## 3. Basisvereisten

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden bevindingen uit de inventariserende toets en de praktijktoets naast de artikelen uit de basisvereisten gelegd. Dit hoofdstuk is analoog aan het toetskader en bevat de onderwerpen, die aan de basis liggen van de in het kader van RADAR uit te voeren doorlichting. Per artikel worden steeds de bevindingen weergegeven en wordt vervolgens geconcludeerd of aan de eisen uit het artikel is voldaan. Achtereenvolgens komt aan de orde organisatie, alarmering opschaling en informatiemanagement.

### 3.2 Organisatie

#### Artikel 2.1.1

Het bestuur van de veiligheidsregio draagt zorg voor de inrichting van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, die bestaat uit de volgende onderdelen:

- a. de meldkamer;
- b. één commando plaats incident of afhankelijk van de aard en de wijze waarop de ramp of crises zich ontwikkelt meerdere commando's plaats incident;
- c. een coördinerend onderdeel bij meer dan één commando plaats incident, zijnde één van de commando's plaats incident;
- d. één team bevolkingszorg of afhankelijk van de aard en de wijze waarop de ramp of crises zich ontwikkelt meerdere teams bevolkingszorg;
- e. het regionaal operationeel team en
- f. een gemeentelijk beleidsteam bij een lokale ramp of crisis, of een regionaal beleidsteam bij een bovenlokale ramp of crisis.

De veiligheidsregio IJsselland heeft de hoofdstructuur van de rampenbestrijdingsorganisatie beschreven volgens het model van de Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdings Procedure (GRIP). Bij GRIP1 komt een commando plaats incident (CoPI) op en wordt de burgemeester van de brongemeente geïnformeerd. Bij GRIP2 komt een regionaal operationeel team samen, bij GRIP3 een gemeentelijk beleidsteam (GBT). Na afkondiging van GRIP4 wordt een regionaal beleidsteam (RBT) samengesteld.

Er is geen beschrijving van de meldkamer, een team/teams bevolkingszorg of een coördinerend onderdeel bij meer dan één CoPI aangetroffen.

Tijdens de praktijktoets op 12 maart 2009 is de rampenbestrijdingsorganisatie van de veiligheidsregio IJsselland opgeschaald naar GRIP3. Dit betekent dat alle in artikel 2.1.1 genoemde onderdelen op hebben moeten komen, met uitzondering van het RBT en een coördinerend onderdeel bij meer dan één CoPI (sprake van één CoPI tijdens de praktijktoets). Dit is ook gebeurd.

#### Conclusie

Normering	Antwoord
Zijn alle onderdelen van de hoofdstructuur zoals beschreven in artikel 2.1.1 opgenomen in een regionale opschalingsregeling?	Aandachtspunt
Zijn alle onderdelen van de hoofdstructuur opgekomen zoals beschreven in artikel 2.1.1?	✓

De beschrijving van de meldkamer, een team/teams bevolkingszorg of een coördinerend onderdeel bij meer dan één CoPI zijn niet opgenomen in de regionale opschalingsregeling

**Artikel 2.1.2**

1. Een commando plaats incident bestaat uit:
  - a. een leider commando plaats incident;
  - b. een officier van dienst van de brandweer;
  - c. een officier van dienst geneeskundig;
  - d. een officier van dienst leider van de politie of van de Koninklijke marechaussee;
  - e. een informatiemanager commando plaats incident en
  - f. een voorlichtingsfunctionaris commando plaats incident.

Tijdens de praktijktoets is het CoPI in de volgende samenstelling opgekomen:

- de HOvD-B als leider CoPI;
- een OvD-B van de brandweer;
- een OvD-G;
- een OvD-P;
- een voorlichtingsfunctionaris.

Ook zijn een extra OvD-B, een extra OvD-P, een liaison van Rijkswaterstaat en een plotter in het CoPI aanwezig geweest. De samenstelling van het CoPI voldoet niet aan de bovengenoemde basisvereisten. Er is geen informatiemanager commando plaats incident opgekomen. De overige in functionarissen zijn wel opgekomen.

De leider CoPI, een OvD-B en de plotter hebben enkele taken uitgevoerd in het kader van informatiemanagement. De invulling van deze functie is tijdens de praktijktoets niet structureel geregeld.

De rol van leider CoPI is niet gecombineerd met een andere functie in het CoPI. Hij heeft als onafhankelijk functionaris (ontkleurd leider) gefunctioneerd. De leider CoPI heeft iedere operationele dienst de ruimte gegeven informatie mee te delen.

**Conclusie**

Normering	Antwoord
Bestaat het CoPI uit alle functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.2. lid 1?	Aandachtspunt
Bij afwezigheid van een informatiemanager, wordt in het CoPI voorzien in de functionaliteit van informatiemanagement?	Aandachtspunt
Fungeert de leider CoPI als ontkleurd leider?	✓

De informatiemanager maakt geen onderdeel uit van de samenstelling van het CoPI noch wordt op een structurele wijze voorzien in de functie van informatiemanagement

**Artikel 2.1.2**

2. Een commando plaats incident is belast met de operationele leiding ter plaatse, de afstemming met andere betrokken partijen als bedoeld in artikel 16 tweede lid, van de wet, en het adviseren van het regionaal operationeel team.

De individuele leden van het CoPI hebben zich gericht op sturing en coördinatie van de operationele inzet. Hieraan is in de overleggen van het CoPI aandacht besteed. Een functionaris van Rijkswaterstaat neemt deel aan het CoPI.

Het CoPI heeft tijdens de praktijktoets met name in contact gestaan met de GMZ. De leider CoPI heeft eenmaal telefonisch contact gehad met de OL van het ROT. De Inspectie OOV heeft niet waargenomen dat het CoPI het ROT heeft geadviseerd.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Is er bij de taakuitvoering van het CoPI sprake van sturing en coördinatie van de operationele inzet?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het CoPI sprake van afstemming met andere betrokken partijen?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het CoPI sprake van advisering van het ROT? - Is er contact tussen het CoPI en het ROT? - Worden vanuit het CoPI adviezen gecommuniceerd richting het ROT, die tijdens de CoPI vergadering naar voren zijn gebracht?	✓ Aandachtspunt

Adviezen van het CoPI naar het ROT als onderdeel van de taakuitvoering zijn niet waargenomen.

### Artikel 2.1.3

1. Een team bevolkingszorg bestaat uit de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen functionarissen, van wie één functionaris is belast met de leiding van het team, één functionaris met het informatiemanagement en één functionaris met de coördinatie van de voorlichting.

Het GAC (team bevolkingszorg) is in de volgende samenstelling opgekomen:

- de voorzitter van het GAC.

Ook hebben het clusterhoofd directe zorg, twee clusterhoofden termijnzorg en het hoofd actiecentrum opvang&verzorging deelgenomen aan het plenaire overleg van het GAC. Onder het clusterhoofd directe zorg vallen de processen opvang&verzorging, CRIB en primaire levensbehoeften, onder het clusterhoofd termijnzorg de processen nazorg, uitvaart en CRAS.

In het GAC zijn geen functionarissen opgekomen die belast zijn met de coördinatie van de voorlichting en met het informatiemanagement. Overigens valt het proces voorlichting in de veiligheidsregio IJsselland onder het GBT, en niet onder het GAC.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Bestaat het team bevolkingszorg uit de functionarissen zoals in artikel 2.1.3 lid 1 opgenomen?	Aandachtspunt

Het GAC is niet in bovengenoemde samenstelling opgekomen. In het GAC zijn geen functionarissen opgekomen die belast zijn met de coördinatie van de voorlichting en met het informatiemanagement.

**Artikel 2.1.3**

2. Een team bevolkingszorg zorgt dat de volgende taken worden uitgevoerd:
- het geven van voorlichting aan de bevolking;
  - het voorzien in opvang en verzorging van de bevolking;
  - het verzorgen van nazorg voor de bevolking;
  - het registreren van de slachtoffers;
  - het registreren van schadegevallen en
  - het adviseren van het regionaal operationeel team.

De Inspectie OOV heeft het scenario van de praktijktoets zo opgesteld dat in ieder geval de gemeentelijk taken a, b en d worden opgestart. Voorlichting, opvang&verzorging en CRIB zijn taken die in de eerste fase van de incidentbestrijding opgestart dienen worden. De overige taken vinden over het algemeen later plaats.

Gedurende de praktijktoets zijn de processen voorlichting, opvang&verzorging en CRIB opgestart. Tussen het GAC (team bevolkingszorg) en het ROT heeft geregeld contact plaatsgevonden. Deze contacten hebben met name betrekking op opdrachten van het ROT en niet op adviezen vanuit het GAC.

**Conclusie**

Normering	Antwoord
Worden afhankelijk van het scenario de deelprocessen voorlichting, opvang en verzorging en CRIB opgestart?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg sprake van advisering van het ROT? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is er contact tussen het Team Bevolkingszorg en het ROT?</li> <li>- Worden er vanuit het Team Bevolkingszorg adviezen richting het ROT gecommuniceerd, die vanuit de vergadering van het Team Bevolkingszorg naar boven zijn gekomen?</li> </ul>	✓ Aandachtspunt

Adviezen van het GAC naar het ROT zijn niet waargenomen.

**Artikel 2.1.4**

1. Een regionaal operationeel team bestaat uit:
- een regionaal operationeel leider;
  - een sectie brandweer;
  - een sectie GHOR;
  - een sectie politie;
  - een sectie bevolkingszorg;
  - een sectie informatiemanagement en
  - een voorlichtingsfunctionaris regionaal operationeel team.

Het regionaal operationeel team is in de volgende samenstelling opgekomen:

- de operationeel leider;
- een hoofd sectie brandweer;
- een medewerker sectie brandweer;
- een hoofd sectie GHOR;
- een medewerker sectie GHOR;
- een hoofd sectie politie;
- een medewerker sectie politie;
- een hoofd sectie bevolkingszorg;
- een hoofd sectie informatiemanagement;
- een medewerker sectie informatiemanagement
- een voorlichtingsfunctionaris.

Daarnaast zijn een liaison van Defensie en een ondersteuner aanwezig bij het ROT-overleg. De leider meetplanorganisatie (LMPO) is opgekomen in de sectie brandweer. De LMPO heeft niet deelgenomen aan het ROT-overleg.

Het ROT is niet in bovengenoemde samenstelling opgekomen. In de praktijktoets ontbreekt een medewerker van de sectie bevolkingszorg in het ROT.

### Conclusie

Normering	Antwoord
Bestaat het ROT uit alle onderdelen zoals omschreven in artikel 2.1.4. lid 1?	✓
Bestaat een sectie minimaal uit een hoofd sectie (welke zitting neemt in de plenaire sessie) en één medewerker?	Aandachtspunt

Een medewerker van de sectie bevolkingszorg ontbreekt in het ROT.

#### **Artikel 2.1.4**

2. Een regionaal operationeel team is belast met de operationele leiding, de afstemming met andere betrokken partijen en het adviseren van het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.

Het ROT heeft zich in zijn overleggen gericht op sturing en coördinatie van de rampenbestrijding. Gezien de aard van het incident ligt het voor de hand dat een functionaris van Rijkswaterstaat deel uitmaakt van het ROT. Rijkswaterstaat heeft niet deelgenomen aan het ROT, wel een liaison van Defensie.

Het ROT heeft tijdens de praktijktoets in contact gestaan met het GBT Zwolle en het GBT Dalfsen. Het ROT heeft beide GBT's een aantal maal telefonisch geadviseerd, bijvoorbeeld over de afstemming tussen beide GBT's en het organiseren van de persvoorlichting.

### Conclusie

Normering	Antwoord
Is er bij de taakuitvoering van het ROT sprake van sturing en coördinatie van de rampenbestrijding?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het ROT sprake van afstemming met andere betrokken partijen?	Aandachtspunt
Is er bij de taakuitvoering van het ROT sprake van advisering van het GBT/RBT? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is er contact tussen het ROT en het RBT / GBT?</li> <li>- Worden er vanuit het ROT adviezen richting het RBT / GBT gecommuniceerd, die vanuit de ROT vergadering naar boven zijn gekomen?</li> </ul>	✓ ✓

Rijkswaterstaat heeft niet deelgenomen aan het ROT, hetgeen gezien de aard van het incident wel voor de hand heeft gelegen.

#### **Artikel 2.1.5**

1. Een gemeentelijk beleidsteam bestaat uit leidinggevenden van de brandweer, de GHOR, de politie en de bevolkingszorg.

Het GBT Zwolle is in de volgende samenstelling opgekomen:

- een leidinggevende van de brandweer;
- een leidinggevende van de GHOR;
- een leidinggevende van de politie.

Ook maken twee medewerkers van de voorlichting, een plotter en twee BOV-ers deel uit van het GBT. Het GBT Zwolle voldoet niet aan bovengenoemde samenstelling, namelijk de leidinggevende van de bevolkingszorg ontbreekt.

Het GBT Dalfsen is in de volgende samenstelling opgekomen:

- een leidinggevende van de politie;
- een leidinggevende van de brandweer;
- een leidinggevende van de bevolkingszorg.

Ook maken en loco-burgemeester, een BOV, een medewerker communicatie, een logboekschrijver en een notulist deel uit van het GBT. Met het ROT is afgesproken geen leidinggevende van de GHOR op te laten komen.

### Conclusie

Normering	Antwoord
Bestaat het gemeentelijk beleidsteam uit de functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.5 lid 1?	Aandachtspunt

In het GBT Zwolle ontbreekt de leidinggevende bevolkingszorg. Hoewel daarover afspraken zijn gemaakt, is door het ontbreken van de leidinggevende GHOR de samenstelling van het GBT Dalfsen niet conform de basisvereisten.

#### **Artikel 2.1.5.**

2. Een gemeentelijk beleidsteam ondersteunt de burgemeester bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Zowel het GBT Zwolle als het GBT Dalfsen worden voorgezeten door de burgemeester. Beide GBT's hebben hun burgemeester bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing ondersteund. In de overleggen zijn de bestrijding en ontwikkeling van het incident, de hulpverlening aan slachtoffers en familie en de persvoorlichting aan de orde gekomen. Ook zijn adviezen geformuleerd.

### Conclusie

Normering	Antwoord
Wordt een opgekomen beleidsteam voorgezeten door een burgemeester of diens plaatsvervanger?	✓
Geven de opgekomen leden van een beleidsteam vanuit hun eigen vakkennis ondersteuning aan de voorzitter (burgemeester) bij het nemen van beleidsbeslissingen en besluiten?	✓

Het GBT Zwolle en het GBT Dalfsen hebben hun burgemeesters op bovengenoemde wijze ondersteund.

## Wet Veiligheidsregio's

### **Artikel 33**

Lid. 2. De voorzitter van de veiligheidsregio roept een regionaal beleidsteam bijeen, dat bestaat uit de burgemeesters van de gemeenten die betrokken zijn of dreigen te worden bij de ramp of crisis, alsmede uit de hoofdofficier van justitie. De voorzitter van elk betrokken waterschap wordt uitgenodigd deel uit te maken van het beleidsteam.

Tijdens de praktijktoets IJsselland is geen GRIP4 afgekondigd. Het RBT is dan ook niet opgekomen.

### **Conclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Bestaat het regionaal beleidsteam uit de functionarissen zoals omschreven in artikel 33 wet veiligheidsregio's?	N.v.t.
Zijn de voorzitters van elk betrokken waterschap uitgenodigd deel uit te maken van het beleidsteam?	N.v.t.

### 3.3 Alarmering

#### **Artikel 2.2.1**

Het bestuur van de veiligheidsregio stelt criteria vast voor de situaties waarin de meldkamer tot grootschalige alarmering overgaat.

De GRIP-procedure kan worden opgestart indien er sprake is van (grootschalige) ongevallen, (grootschalige) branden of rampen, waarbij één van de leidinggevende functionarissen op officiersniveau van een betrokken dienst de behoefte heeft aan een gestructureerde coördinatie. Volgens de in 2006 door de Veiligheidsdirectie vastgestelde notitie *Eenduidige aansturing van de multidisciplinaire meldkamerprocessen tijdens de incidentbestrijding* is de meldkamer zelfstandig bevoegd om op te schalen naar GRIP1. Zodra één van de disciplines op de meldkamer besluit tot opschaling dient deze informatie gedeeld te worden met de andere diensten en treedt de calamiteitencoördinator (CaCo) in functie. Verder kan volgens het *Rampenplan van de gemeente Zwolle* door de burgemeester en de leidinggevendenden van de politie, GHOR of brandweer, die zitting hebben in het CoPI, ROT of GBT, worden opgeschaald.

#### **Conclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Is/zijn er (een) document(en) aanwezig waarin de criteria omschreven zijn voor de incidenten waarbij de meldkamer tot grootschalige alarmering overgaat?	✓
Is het document vastgesteld door het bestuur van de Veiligheidsregio?	✓
Is mandatering van de meldkamer expliciet opgenomen in het document? (Mag ook in een ander document beschreven zijn)	✓

De criteria voor een grootschalige alarmering zijn opgenomen in een vastgesteld document en de mandatering van de meldkamer maakt hiervan deel uit.

#### **Artikel 2.2.2**

1. De meldkamer wordt door één leidinggevende aangestuurd vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering.

Volgens de in 2006 door de Veiligheidsdirectie vastgestelde notitie *Eenduidige aansturing van de multidisciplinaire meldkamerprocessen tijdens de incidentbestrijding* is de meldkamer zelfstandig bevoegd om op te schalen naar GRIP1. Zodra één van de disciplines op de meldkamer besluit tot opschaling dient deze informatie gedeeld te worden met de andere diensten en treedt de CaCo in functie.

De CaCo heeft de leiding over de meldkamer. Deze functie wordt door één van de aanwezige centralist ingevuld. Voor zijn vervanging geldt een piketregeling. Tijdens de praktijktoets heeft een centralist van de MKP na de afkondiging van GRIP1 de functie van CaCo vervuld.

De CaCo heeft het opschalingsniveau bewaakt door bij de afkondiging van de GRIP-fasen bij elke discipline het veranderde niveau aan minimaal één centralist per meldkamerdiscipline bekend te maken.

De aansturing bestaat met name uit het verzamelen van informatie bij de verschillende disciplines en het CoPI. De CaCo heeft het verkregen beeld onvoldoende actief gedeeld met de meldkamerdisciplines.

De Inspectie OOV heeft niet waargenomen dat de CaCo tijdens de praktijktoets prioriteiten heeft gesteld in de besluiten van de drie diensten.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Is de functie van eenhoofdige leiding benoemd in een multidisciplinair vastgesteld document?	✓
Is deze functie continu geborgd?	✓
Voert hij de volgende drie elementen van zijn taakomschrijving uit: - informatie vragen, halen en brengen; - bewaken van het opschalingniveau, zorgen dat elke dienst van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is; - stelt deze functionaris prioriteiten in de (meldkamer)besluiten van de drie diensten, waarbij hij knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.	Aandachtspunt ✓  Aandachtspunt

De invulling van de taken door de CaCo kan op enkele punten nog worden verbeterd.

### **Artikel 2.2.2**

2. Het bestuur van de veiligheidsregio stemt met het regionale college, bedoeld in artikel 22 van de Politiewet 1993, af op welke wijze de meldingen die geen verband houden met een ramp of crisis ten tijde van de rampenbestrijding of crisisbeheersing worden afgehandeld.

In het document *Normering en Protocollering* van de Gemeenschappelijke Meldkamer Zwolle uit juli 2007 is opgenomen op welke wijze meldingen, die geen verband houden met een ramp of crisis worden afgehandeld. Dit document is vastgesteld door de veiligheidsdirectie.

## Conclusie

Normering	Score
Is er beschreven op welke wijze meldingen die geen verband houden met een ramp of crisis ten tijde van de rampenbestrijding of crisisbeheersing worden afgehandeld?	✓
Is dit document door het algemeen bestuur van de veiligheidsregio én het Regionale College vastgesteld?	Aandachtspunt

De bovengenoemde werkwijze is beschreven, echter dit document is niet vastgesteld door het bestuur van de veiligheidsregio en het regionale college.

### **Artikel 2.2.3**

1. Binnen twee minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering begint de meldkamer met de alarmering van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1, onderdelen b tot en met e, en wordt de burgemeester of in het geval artikel 39 van de wet van toepassing is, de voorzitter van de veiligheidsregio en de betrokken burgemeesters geïnformeerd.

Op het moment dat de CaCo besloot over te gaan tot grootschalige alarmering, hebben de centralisten van de verschillende meldkamerdisciplines op verscheidene wijzen de relevante onderdelen en functionarissen gealarmeerd.

De centralisten alarmeerden niet altijd binnen twee minuten, nadat een GRIP-fase was afgekondigd. Enkele voorbeelden zijn de alarmering van de HS-GHOR (21.45 uur) en de burgemeester van Zwolle (21.42 uur) bij opschaling naar GRIP2 om 21.35 uur.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Wordt na elke ophoging van het opschalingsniveau de start van de alarmering door de meldkamer binnen 2 minuten gerealiseerd?	Aandachtspunt

De meldkamer is niet in alle gevallen binnen twee minuten begonnen met de alarmering

### **Artikel 2.2.3**

2. Afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp en crisis, alarmeert de meldkamer andere functionarissen en eenheden, die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Gedurende de praktijktoets zijn verschillende functionarissen en eenheden, die geen deel uitmaakten van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, gealarmeerd. Niet al deze functionarissen en eenheden zijn tegelijkertijd met of aansluitend aan de alarmering van de hoofdstructuur gealarmeerd. Dit geldt bijvoorbeeld voor de functionarissen van de bestrijding gevaarlijke stoffen en geneeskundige eenheden (vanwege het grote aantal zwaar gewonden in het scenario).

## Conclusie

Normering	Antwoord
Worden tegelijkertijd met of aansluitend aan de alarmering van de operationele hoofdstructuur de andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing gealarmeerd?	Aandachtspunt

Andere functionarissen en onderdelen zijn gealarmeerd, maar in een aantal gevallen niet tegelijkertijd of aansluitend aan de alarmering met de hoofdstructuur.

### **Artikel 2.2.4**

De meldkamer geeft binnen vijf minuten nadat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria voor grootschalige alarmering op grond van de beschikbare gegevens een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident aan de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en aan andere functionarissen of eenheden als bedoeld in artikel 2.2.3, tweede lid.

In de veiligheidsregio IJsselland is het bijhouden van een eigen, multidisciplinair, meldkamerbeeld niet als aparte activiteit belegd bij een functionaris. Op de meldkamer zijn in de eerste vijf minuten na afkondiging van GRIP1 gegevens in het kladblok van GMS verwerkt. Door het vastleggen van alle gegevens uit de meldingen in GMS, kan een beschrijving van het incident worden gevormd. Omdat op de GMZ door de verschillende meldkamerdisciplines is gewerkt in meerdere in GMS aangemaakte incidenten en de centralisten van de MKA niet alle informatie in GMS hebben verwerkt, is er geen sprake van een zo volledig mogelijke beschrijving. Daarnaast is deze beschrijving van het incident niet beschikbaar voor andere delen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en voor andere functionarissen of eenheden.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Heeft de meldkamer een beschrijving van het incident gereed?	Aandachtspunt
Is deze beschrijving schriftelijk beschikbaar?	Aandachtspunt
Is de beschrijving van het incident zo volledig mogelijk?	Aandachtspunt

Er is geen gemeenschappelijk beeld met daarin een multidisciplinaire weergave van het incident en de genomen maatregelen door de meldkamer opgesteld.

**Artikel 2.2.5**

Het bestuur van de veiligheidsregio draagt zorg voor een voorziening waardoor in het geval dat de meldkamer uitvalt, de functie en taken van de meldkamer worden gecontinueerd.

De Inspectie OOV heeft geen documenten aangetroffen waarin een dergelijke voorziening wordt beschreven. De veiligheidsregio IJsselland heeft de Inspectie OOV meegedeeld dat de regio een volledige uitwijkvoorziening heeft getroffen, die jaarlijks wordt getest.

**Conclusie**

De Inspectie OOV toetst dit artikel niet, omdat er geen eenduidige normen over bestaan. Zij geeft enkel het door de veiligheidsregio IJsselland geschetste beeld weer.

### 3.4 Opschaling

#### **Artikel 2.3.1**

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

- a. een eerste commando plaats incident binnen 30 minuten.

Om 21.19 uur is door de CaCo van de meldkamer GRIP1 afgekondigd. De functionarissen zoals genoemd in artikel 2.2.1 zijn op de volgende tijdstippen opgekomen:

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP1 (21.19u)
Leider CoPI	22.02u	43 minuten (+13)
OvD-B	21.37u	18 minuten
OvD-G	21.44u	25 minuten
OvD-P	22.22u	63 minuten (+33)
Informatiemanager	-----	-----
Voorlichter	21.58u	39 minuten (+9)
Functionaris buiten basisvereiste		
Plotter	21.56u	37 minuten
AGS	22.02u	43 minuten
Functionaris Rijkswaterstaat	22.00u	45 minuten

Het CoPI is niet compleet opgekomen. Een informatiemanager ontbreekt (niet opgenomen in de huidige planvorming). Niet alle leden zijn tijdig opgekomen (binnen dertig minuten)<sup>4</sup>. De leider CoPI en de OvD-P zijn niet tijdig opgekomen, hetgeen de start van het CoPI heeft vertraagd. Het CoPI heeft niet binnen dertig minuten kunnen starten met de eerste werkzaamheden.

#### **Conclusie**

Normering	Antwoord
Is het CoPI binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	Aandachtspunt
Is het CoPI binnen 30 minuten gestart met de eerste werkzaamheden?	Aandachtspunt

Het CoPI is niet compleet opgekomen: de informatiemanager ontbrak. Vanwege het ontbreken van de leider CoPI en de OvD-P is het CoPI niet binnen dertig minuten kunnen starten met de eerste werkzaamheden.

#### **Artikel 2.3.1.**

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

- b. de leidinggevenden binnen een regionaal operationeel team binnen 45 minuten, met uitzondering van de leidinggevende van de sectie Informatiemanagement die binnen 30 minuten begint, de sectie Informatiemanagement die binnen 40 minuten begint en de overige secties die binnen 60 minuten beginnen;

<sup>4</sup> Bij de opkomsttijden dient rekening gehouden te worden met het feit dat tijdens de praktijktoets niet met prio 1 uitgerukt mag worden.

Om 21.35 uur is GRIP2 afgekondigd. De functionarissen zoals genoemd in artikel 2.1.2 zijn op de volgende tijdstippen opgekomen<sup>5</sup>:

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP2 (21.35u)
Operationeel leider	22.10u	35 minuten
Hoofd sectie brandweer	21.57u	22 minuten
Medewerker sectie brandweer	22.12u	37 minuten
Hoofd sectie GHOR	21.52u	17 minuten
Medewerker sectie GHOR	22.05u	30 minuten
Hoofd sectie politie	21.55u	20 minuten
Medewerker sectie politie	22.04u	29 minuten
Hoofd sectie bevolkingszorg	21.00u	- 35 minuten
Medewerker sectie bevolkingszorg	----	----
Hoofd sectie informatiemanagement	21.48u	13 minuten
Medewerker sectie informatiemanagement	21.45u	10 minuten
Voorlichtingsfunctionaris	21.52u	17 minuten
Functionaris buiten basisvereiste		
Ondersteuner	22.10u	35 minuten
Liaison Defensie	22.15u	40 minuten

De opgekomen functionarissen zijn binnen de gestelde tijd opgekomen. Het hoofd sectie bevolkingszorg is opgekomen, voordat GRIP2 is afgekondigd. Dit houdt verband met een alarmering in het kader van de opkomst- en alarmeringsoefening in de gemeente Staphorst.

Een medewerker sectie bevolkingszorg is niet opgekomen.

De functionarissen zijn direct gestart met hun werkzaamheden. De leden van het ROT zijn in hun sectie direct begonnen met het verzamelen van informatie en stemden hierbij ook met de andere secties diensten af.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Is het regionaal operationeel team (deelnemers aan de plenaire sessie) binnen 45 minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	✓
Is er binnen 45 minuten na afkondiging van opschaling gestart met de eerste werkzaamheden van het ROT?	✓
Is het hoofd sectie informatiemanagement binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	✓
Is het hoofd sectie informatiemanagement binnen 30 minuten begonnen met het verzamelen van informatie t.b.v. het ROT?	✓
Is de sectie informatiemanagement met minimaal één medewerker binnen 40 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	✓
Zijn de overige secties met minimaal één medewerker binnen 60 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	Aandachtspunt

<sup>5</sup> Bij de opkomsttijden dient rekening gehouden te worden met het feit dat tijdens de praktijktoets niet met prio 1 uitgerukt mag worden.

Het ROT is gedurende de praktijktoets niet compleet opgekomen. De medewerker sectie bevolkingszorg ontbreekt. De opgekomen functionarissen zijn binnen de gestelde tijd opgekomen. De functionarissen zijn direct gestart met hun werkzaamheden.

**Artikel 2.3.1**

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

- c. een team bevolkingszorg binnen 90 minuten met uitzondering van de functionaris die met de coördinatie van de voorlichting is belast en die binnen 30 minuten begint.

Om 21.46 uur is GRIP3 afgekondigd. Vanaf dit tijdstip zal binnen 90 minuten (om 23.16 uur) een team bevolkingszorg gestart moeten zijn met de uitvoering van haar taken. De functionaris die is belast met de coördinatie van de voorlichting dient om 22.16 uur te starten met diens werkzaamheden.

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP3 (21.46 uur)
Voorzitter	21.58u	22 minuten
Functionaris belast met de coördinatie van de voorlichting	N.v.t.	N.v.t.
Functionaris belast met het informatiemanagement	-	-
<b>Functionaris buiten basisvereiste</b>		
Clusterhoofd Directe Zorg (procesverantwoordelijke Opvang, CRIB en Primaire Levensbehoeften)	22.36u	50 minuten
Clusterhoofd Termijnzorg (procesverantwoordelijke Nazorg, Uitvaart en CRAS)	22.24u	38 minuten
Clusterhoofd Termijnzorg (procesverantwoordelijke Nazorg, Uitvaart en CRAS)	22.40u	54 minuten

Het team bevolkingszorg (GAC) is niet compleet opgekomen. De functionaris belast met de coördinatie van de voorlichting en de functionaris belast met het informatiemanagement zijn niet opgekomen. In de veiligheidsregio IJsselland wordt de voorlichting aangestuurd vanuit het GBT en maakt geen onderdeel uit van het team bevolkingszorg. De functionarissen zijn binnen de gestelde tijd opgekomen. In de huidige planvorming bedraagt de opkomsttijd 60 minuten.

Het GAC is binnen 90 minuten gestart met de eerste werkzaamheden. De uitgevoerde werkzaamheden hebben betrekking op de opvang en verzorging van de slachtoffers. Om 23.20 uur vindt het eerste plenaire overleg plaats.

**Conclusie**

Normering	Antwoord
Is het team bevolkingszorg binnen 90 minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	Aandachtspunt
Is de functionaris die belast is met de coördinatie van de voorlichting binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	✓ (zie artikel 2.1.3.d)
Is het team bevolkingszorg binnen 90 minuten gestart met de eerste werkzaamheden?	✓

Het team bevolkingszorg (GAC) is niet compleet opgekomen. De voorlichting wordt aangestuurd door het GBT. Het team bevolkingszorg heeft de opvang en verzorging van slachtoffers opgepakt.

**Artikel 2.3.1.**

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

- d. een gemeentelijk beleidsteam binnen zestig minuten vanaf het moment dat de burgemeester het beleidsteam bijeen heeft geroepen.

Om 21.46 uur is GRIP3 afgekondigd. Vanaf dit tijdstip zal dus binnen 60 minuten (om 22.46 uur) een GBT gestart moeten zijn met de uitvoering van haar taken. Dit geldt voor het GBT in de gemeente Zwolle. De burgemeester van Dalfsen heeft omstreeks 22.20 uur zelfstandig besloten het GBT in zijn gemeente op te laten komen. Hiervoor is geen GRIP-fase in de gemeente Dalfsen afgekondigd.

**GBT Zwolle**

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP3 (21.46 uur)
Leidinggevende brandweer	22.06u	20 minuten
Leidinggevende GHOR	22.51u	65 minuten (+5)
Leidinggevende politie	21.56u	10 minuten
Leidinggevende bevolkingszorg	----	----
Functionaris buiten basisvereiste		
Burgemeester Zwolle	21.45u	0 minuten
Voorlichter	21.56u	10 minuten
BOV1	22.10u	24 minuten
BOV2	22.06u	20 minuten
Officier van Justitie	22.20u	34 minuten
Liaison Voorlichting	22.16u	30 minuten
Plotter	22.47u	61 minuten

Het GBT Zwolle is niet compleet opgekomen. De leidinggevende van de bevolkingszorg ontbrak. De opgekomen functionarissen zijn niet allen binnen de gestelde tijd opgekomen. De leidinggevende GHOR heeft de opkomsttijd (in beperkte mate) overschreden.

De aanwezige functionarissen zijn binnen 60 minuten met de aanvang van de werkzaamheden gestart

## GBT Dalfsen

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na besluit BGM (22.20 uur)
Leidinggevende brandweer	22.35u	15 minuten
Leidinggevende GHOR	----	----
Leidinggevende politie	23.00u	40 minuten
Leidinggevende bevolkingszorg	22.27u	7 minuten
Functionaris buiten basisvereiste		
Burgemeester	22.00u	0 minuten
Loco-burgemeester	22.30u	10 minuten
BOV1	21.30u	0 minuten
Medewerker communicatie	22.36u	16 minuten
Logboekschrijver	22.46u	26 minuten
Notulist	22.50u	30 minuten

Het GBT Dalfsen is niet compleet opgekomen. De leidinggevende van de GHOR ontbrak. Het GBT in Dalfsen heeft in overleg met het ROT besloten dat de opkomst van deze functionaris niet nodig is. De opgekomen functionarissen zijn tijdig opgekomen.

De aanwezige functionarissen zijn binnen 60 minuten met de aanvang van de werkzaamheden gestart

### Conclusie

Normering	Antwoord
Is het gemeentelijk beleidsteam binnen 60 minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	Aandachtspunt
Is er binnen 60 minuten gestart met de eerste werkzaamheden?	✓

Het GBT Zwolle en het GBT Dalfsen zijn niet compleet opgekomen. Een van de vertegenwoordigers van de operationele diensten heeft de opkomsttijd overschreden (in beperkte mate).

De aanwezige functionarissen zijn wel binnen 60 minuten met de aanvang van de werkzaamheden gestart

### Artikel 2.3.2

De hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing draagt er zorg voor dat de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in staat is gedurende een ramp of crisis onafgebroken te functioneren.

De Inspectie OOV heeft geen document aangetroffen waarin de veiligheidsregio IJsselland beschreven heeft of de hoofdstructuur in staat is gedurende een ramp of crisis onafgebroken te functioneren.

### Conclusie

Normering	Antwoord
Is er een document waarin de continuïteit van de hoofdstructuur is geregeld?	Aandachtspunt
Is de continuïteit door de geschetste maatregelen voldoende geborgd?	Aandachtspunt

De Inspectie OOV heeft een dergelijk document niet aangetroffen.

### 3.5 Informatiemanagement

#### **Artikel 2.4.1**

1. Het bestuur van de veiligheidsregio draagt er zorg voor dat binnen de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing tijdens een ramp of crisis een totaalbeeld wordt bijgehouden.

Tijdens de praktijktoets hebben verschillende onderdelen van de hoofdstructuur van de veiligheidsregio IJsselland een eigen beeld bijgehouden. Er is geen onderdeel waar een centraal totaalbeeld, dat was opgebouwd uit gegevens uit de verschillende eigen beelden, is bijgehouden.

#### **Conclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Is er een onderdeel waarbij het maken van een centraal totaalbeeld is belegd?	Aandachtspunt
Voert dit onderdeel dit in de praktijk ook zo uit?	Aandachtspunt

De veiligheidsregio IJsselland heeft bijhouden van een centraal totaalbeeld niet bij een onderdeel belegd.

#### **Artikel 2.4.1**

2. Het totaalbeeld is opgebouwd uit gegevens over:

- a. Het incident, waaronder wordt begrepen:
  - De aard van het incident en de betrokken objecten,
  - De actuele situatie met betrekking tot het incident, en
  - De risico's en de effecten van het incidenttype en de bestrijdingsmogelijkheden;
- b. De hulpverlening, waaronder wordt begrepen:
  - De bestrijdingsmogelijkheden,
  - De bereikbaarheid voor de hulpverlening, en
  - De risico's voor de hulpverleners en de daarmee samenhangende veiligheidsmaatregelen;
- c. De prognose en de aanpak, waaronder wordt begrepen:
  - De verwachting met betrekking tot de ontwikkeling van het incident, de risico's en de effecten ervan en de bestrijdingsmogelijkheden,
- d. Het slachtofferbeeld, de verwachte ontwikkeling ervan, de noodzakelijke maatregelen en de benodigde hulpverleners en middelen,
  - De risico's voor de bevolking, de verwachte ontwikkeling van deze risico's en de benodigde hulpverleners en middelen,
  - Het beeld bij de bevolking van het incident en de risico's, het gedrag van de bevolking, de informatie die aan de bevolking is verstrekt en maatregelen die zijn of worden getroffen, en
  - Overige bedreigingen zoals die voor de vitale belangen, het milieu of de economie, de verwachte ontwikkeling ervan en de benodigde hulpverleners en middelen, en
- d. De getroffen maatregelen en de resultaten ervan, waaronder wordt begrepen:
  - De actuele bestrijdingsorganisatie,
  - De voorstellen en besluiten over de bestrijdingsstrategie, de inzetplannen en de benodigde hulpverleners en middelen,
  - De feitelijke inzet en uitvoering van de bestrijding, en
  - De voortgang van de inzet en de uitvoering, de bijstelling van besluiten of de uitvoering ervan en de bereikte resultaten.

## Conclusie

Tijdens de praktijktoets is geen totaalbeeld van het gesimuleerde incident bijgehouden.

Normering	Antwoord
Is alle relevante informatie (scenarioafhankelijk) opgenomen in het totaalbeeld?	Aandachtspunt
Is de informatie gegroepeerd per samenhangend thema (incident, hulpverlening, prognose en aanpak, maatregelen en resultaten ervan) en rond de zwaartepunten van de bestrijding?	Aandachtspunt

De regio IJsselland heeft geen totaalbeeld van het incident bijgehouden.

### **Artikel 2.4.1.**

3. Het totaalbeeld wordt langs geautomatiseerde weg zo spoedig mogelijk voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is geverifieerd, beschikbaar gesteld aan:
- de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing;
  - andere bij de ramp of crisis betrokken partijen, voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden
  - Onze Minister

Tijdens de praktijktoets is geen totaalbeeld van het incident bijgehouden. De veiligheidsregio IJsselland maakt geen gebruik van een netcentrisch systeem.

## Conclusie

Normering	Antwoord
Wordt er een zogenaamd netcentrisch systeem gehanteerd?	Aandachtspunt
Wordt de in het scenario ingebrachte tegenstrijdige informatie gesignaleerd en wordt er hiernaar navraag gedaan?	Aandachtspunt
Zijn alle partijen aangesloten die dat zouden moeten zijn gezien het scenario en gezien de planvorming?	Aandachtspunt

Tijdens de praktijktoets is geen totaalbeeld van het incident bijgehouden. De veiligheidsregio IJsselland maakt geen gebruik van een netcentrisch systeem.

### **Artikel 2.4.2**

- De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1, onderdelen a tot en met e, houden bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing in beeld bij.
- Het eigen beeld bestaat uit de beschikbare gegevens over de ontwikkeling en effecten van een incident, de risico's voor de veiligheid van de hulpverleners en de personen in het getroffen gebied, de aanpak van het incident en de daarvoor benodigde mensen en middelen.
- De gegevens worden nadat zij beschikbaar zijn binnen 10 minuten verwerkt in het eigen beeld en voor zover mogelijk geverifieerd.
- De gegevens worden langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan:
  - de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing;
  - andere bij de ramp of crisis betrokken partijen die deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden
  - het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.

### **Meldkamer**

Het bijhouden van een eigen beeld is gedurende de praktijktoets op de GMZ niet als een aparte activiteit belegd bij een functionaris. De Inspectie OOV heeft ook geen plannen aangetroffen waarin dit beschreven staat.

De gegevens uit meldingen zijn door de centralisten in het kladblok van GMS verwerkt. Deze gegevens zijn opgeslagen in meerdere incidenten, die in GMS zijn aangemaakt. De centralisten van de MKA hebben niet consequent gebruik van GMS.

De CaCo is met zijn beeldvorming gestart door GMS te lezen en informatie in te winnen bij de leider CoPI. Vervolgens heeft hij bij enkele centralisten informatie gehaald. Informatie uit het beeld dat op deze wijze is ontstaan heeft de CaCo geregeld telefonisch met de leider CoPI gedeeld.

### **Subconclusie**

<b>Normering</b>	<b>Antwoord</b>
Is in de meldkamer voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'?	
a) in de planvorming?	Aandachtspunt
b) in de praktijktoets?	Aandachtspunt
Is de informatie opgenomen in het eigen beeld van de meldkamer?	Aandachtspunt
Is het eigen beeld van de meldkamer overzichtelijk?	Aandachtspunt
Zijn gegevens in het eigen beeld binnen 10 minuten verwerkt?	Aandachtspunt
Stelt de meldkamer gegevens beschikbaar aan andere betrokken onderdelen van de hoofdstructuur?	✓
Stelt de meldkamer gegevens beschikbaar aan andere betrokken partijen?	Aandachtspunt
Stelt de meldkamer gegevens beschikbaar aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt?	Aandachtspunt
Deelt de meldkamer het eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	Aandachtspunt

### **CoPI**

In de functionaliteit 'informatiemanagement' is in het CoPI zowel tijdens de praktijktoets als in de planvorming niet voorzien. Het eigen beeld van het CoPI is op een whiteboard bijgehouden. Dit is niet structureel gebeurd. Het beeld is bijgewerkt na afloop van het plenaire overleg. Hierdoor zijn de gegevens niet binnen 10 minuten verwerkt.

Het eigen beeld van het CoPI is niet langs geautomatiseerde weg gedeeld. Wel heeft de leider CoPI het beeld van het CoPI met de OL (eenmaal) en met de CaCo gedeeld.

### Subconclusie

Normering	Antwoord
Is in het CoPI voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'? a) in de planvorming? b) in de praktijktoets?	Aandachtspunt Aandachtspunt
Is de informatie opgenomen in het eigen beeld van het CoPI?	✓
Is het eigen beeld van het CoPI overzichtelijk?	✓
Zijn gegevens in het eigen beeld binnen 10 minuten verwerkt?	Aandachtspunt
Stelt het CoPI gegevens beschikbaar aan andere betrokken onderdelen van de hoofdstructuur?	✓
Stelt het CoPI gegevens beschikbaar aan andere betrokken partijen?	Aandachtspunt
Stelt het CoPI gegevens beschikbaar aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt?	Aandachtspunt
Deelt het CoPI eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	Aandachtspunt

### ROT

Tijdens de praktijktoets is in het ROT een sectie informatiemanagement opgekomen. De functionaliteit 'informatiemanagement' is niet in de planvorming opgenomen. Het eigen beeld van het ROT is vastgelegd in sitraps, een actiepunten- en besluitenlijst en sitplots. Dit is tijdens de plenaire overleggen gebeurd. Hierdoor zijn de gegevens binnen de gegeven tijdsnormering van 10 minuten verwerkt.

Omdat de meest recente wijzigingen cursief werden aangegeven, was het beeld overzichtelijk. Het ROT heeft de sitraps via geautomatiseerde weg verzonden aan het GBT in Zwolle en het GBT in Dalfsen, maar niet aan het CoPI en het GAC.

### Subconclusie

Normering	Antwoord
Is in het ROT voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'? a) in de planvorming? b) in de praktijktoets?	Aandachtspunt ✓
Is de informatie opgenomen in het eigen beeld van het ROT?	✓
Is het eigen beeld van het ROT overzichtelijk?	✓
Zijn gegevens in het eigen beeld binnen 10 minuten verwerkt?	✓
Stelt het ROT gegevens beschikbaar aan andere betrokken onderdelen van de hoofdstructuur?	✓
Stelt het ROT gegevens beschikbaar aan andere betrokken partijen?	Aandachtspunt
Stelt het ROT gegevens beschikbaar aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt?	Aandachtspunt
Deelt het ROT eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	✓

### Team bevolkingszorg

In de functionaliteit 'informatiemanagement' is in het Team bevolkingszorg (GAC) zowel tijdens de praktijktoets als in de planvorming niet voorzien. Het eigen beeld is door het Team bevolkingszorg niet vastgelegd. Wel is er telefonisch contact met het ROT en het GBT Zwolle.

## Subconclusie

Normering	Antwoord
Is in het Team bevolkingszorg voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'?	
a) in de planvorming?	Aandachtspunt
b) in de praktijktoets?	Aandachtspunt
Is de informatie opgenomen in het eigen beeld van het Team bevolkingszorg?	Aandachtspunt
Is het eigen beeld van het Team bevolkingszorg overzichtelijk?	Aandachtspunt
Zijn gegevens in het eigen beeld binnen 10 minuten verwerkt?	Aandachtspunt
Stelt het Team bevolkingszorg gegevens beschikbaar aan andere betrokken onderdelen van de hoofdstructuur?	✓
Stelt het Team bevolkingszorg gegevens beschikbaar aan andere betrokken partijen?	Aandachtspunt
Stelt het Team bevolkingszorg gegevens beschikbaar aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt?	Aandachtspunt
Deelt het Team bevolkingszorg eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	Aandachtspunt

## Conclusie

Normering	Antwoord
Is in alle onderdelen m.u.v. het GBT van de hoofdstructuur voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'?	
a) in de planvorming?	Aandachtspunt
b) in de praktijktoets?	Aandachtspunt
Wordt informatie in alle onderdelen m.u.v. het GBT van de hoofdstructuur in een eigen beeld opgenomen?	Aandachtspunt
Zijn de eigen beelden van alle onderdelen van de hoofdstructuur m.u.v. het GBT bevolkingszorg overzichtelijk?	Aandachtspunt
Verwerken alle onderdelen van de hoofdstructuur m.u.v. het GBT informatie binnen 10 minuten?	Aandachtspunt
Stellen alle onderdelen van de hoofdstructuur m.u.v. het GBT het eigen beeld beschikbaar aan andere betrokken onderdelen van de hoofdstructuur?	Aandachtspunt
Stellen alle onderdelen van de hoofdstructuur m.u.v. het GBT het eigen beeld beschikbaar aan andere betrokken partijen	Aandachtspunt
Stellen alle onderdelen van de hoofdstructuur m.u.v. het GBT het eigen beeld beschikbaar aan het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt?	Aandachtspunt
Delen alle onderdelen van de hoofdstructuur m.u.v. het GBT het eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	Aandachtspunt

In de onderdelen van de hoofdstructuur is niet voorzien van de functionaliteit 'informatiemanagement'. Niet alle onderdelen houden een eigen beeld van het incident bij. Een eigen beeld wordt dan ook niet door alle onderdelen gedeeld. De beelden worden veelal telefonisch gedeeld, niet via automatische we. Tijdens de praktijktoets is er geen totaalbeeld van het incident bijgehouden.

## GBT

### Subconclusie

Normering	Antwoord
Heeft het GBT van de brongemeente een totaalbeeld ter beschikking gekregen?	Aandachtspunt
Indien geen totaalbeeld voor het GBT beschikbaar was, is in het GBT voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'?	Aandachtspunt

Het GBT Zwolle en het GBT Delsen hebben geen totaalbeeld ter beschikking gekregen. Dit is ook niet bijgehouden. Wel is vanuit het ROT een eigen beeld verzonden. In beide B's was niet voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'.

#### **Artikel 2.4.3**

Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld, bedoeld.

Tijdens de praktijktoets is er geen actueel totaalbeeld bijgehouden. Niet alle onderdelen van de hoofdstructuur hebben een actueel, volledig eigen beeld bijgehouden. Een advies of opdracht kan gebaseerd zijn op verouderde informatie.

### Conclusie

Normering	Antwoord
Zijn de adviezen of opdrachten van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing gebaseerd op actuele eigen beelden en het actuele totaalbeeld?	Aandachtspunt

Tijdens de praktijktoets is er geen actueel totaalbeeld bijgehouden. Niet alle onderdelen van de hoofdstructuur hebben een actueel, volledig eigen beeld bijgehouden.

#### **Artikel 2.4.4**

In het geval dat een opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.

De Inspectie OOV heeft waargenomen dat veranderingen in opdrachten werden teruggekoppeld naar de opdrachtgever. Ook zijn er voorbeelden van opdrachten die werden geherformuleerd.

Normering	Antwoord
Worden eventuele veranderingen in opdrachten (afhankelijk van het scenario) teruggekoppeld naar de opdrachtgever?	✓
Worden opdrachten door de opdrachtgever geherformuleerd?	✓

## 4. Conclusies

### ***Melding, opschaling, alarmering en opkomst***

#### ***Melding***

Het proces melding heeft direct te maken met de werkwijze die binnen de meldkamer wordt gehanteerd voor het verwerken en het wederzijds gemeenschappelijk beschikbaar stellen van informatie. In de veiligheidsregio IJsselland zijn in de basis de omstandigheden aanwezig die een goede werking van het proces melding mogelijk kunnen maken. Colocatie van de meldkamers, beschikbaarheid van een gemeenschappelijk meldkamersysteem en de aanwezigheid van een calamiteitencoördinator (CaCo) zijn hieraan debet. Daarnaast zijn, in de aansluiting naar andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie, ook andere voorzieningen getroffen. In de uitvoering valt echter nog winst te behalen. Multidisciplinaire samenwerking door het delen van informatie uit meldingen kan nog worden verbeterd. Het kunnen opereren onder rampenomstandigheden vraagt om geoefendheid. Essentieel hierbij is het hebben van routine in applicaties op de meldkamer. Het niet dagelijks werken met een meldingssysteem, zoals in het geval van de Meldkamer Ambulancezorg met het GMS, heeft onder rampenomstandigheden een belemmerend effect op het functioneren.

#### ***Opschaling en alarmering***

In de veiligheidsregio IJsselland wordt voor de opschaling gebruik gemaakt van de multidisciplinaire GRIP-systematiek. Kenmerk van dit systeem is dat gelijktijdig en gelijkmatig door alle hulpverleningsdisciplines wordt opgeschaald. Hierbij is van belang dat het moment waarop sprake is van een bepaalde GRIP-fase direct bij alle met alarmering belaste centralisten op de meldkamer bekend is. Een niet gelijktijdig hanteren van eenzelfde GRIP-niveau heeft tot gevolg dat hierdoor vertragingen ontstaan. Omdat dit weer leidt tot verschillen in het moment van alarmeren heeft het invloed op de opkomsttijd van functionarissen. De operationele hoofdstructuur van de rampenbestrijding is multidisciplinair samengesteld. De in tijd wisselende opkomst van functionarissen maakt dat uiteindelijk de teams hierdoor later operationeel zijn. Het zorg dragen voor één gelijktijdig GRIP-niveau kan in de veiligheidsregio IJsselland nog worden verbeterd.

#### ***Opkomst***

De nieuwe regelgeving, i.c. de basisvereisten zoals opgenomen in het concept Besluit Veiligheidsregio's, schrijft de samenstelling en de opkomsttijden van de verschillende teams van de operationele hoofdstructuur voor. Momenteel laat de samenstelling van de teams in de veiligheidsregio IJsselland op punten een verschil zien met deze toekomstige normen. Ook ten aanzien van de opkomstnormen wordt op punten nog niet voldaan.

### ***Leiding en coördinatie***

#### ***GMZ***

Met een eenhoofdige leiding in de vorm van een CaCo, gecombineerd met colocatie van de drie hulpverleningsdisciplines is de veiligheidsregio IJsselland goed op weg om te voldoen aan de nieuwe regelgeving. Op een tweetal punten valt hier echter nog verbetering in te bereiken. In de eerste plaats dient de operationele verhouding tussen de CaCo en het hoofd meldkamer helder te worden vormgegeven in termen van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tijdens calamiteiten. Daarnaast beperkt de rol van de CaCo zich momenteel tot die van informatiemanager. Doorzettingsmacht, in de zin van het kunnen en mogen beslissen over de activiteiten van de centralisten van alle drie de disciplines en hierdoor ook kunnen geven van opdrachten kan de slagkracht van de meldkamer in de eerste fase van een calamiteit verbeteren.

### **CoPI**

In de initiële fase wordt vanuit het CoPI ruim aandacht besteed aan het bereiken van een beeld over de ontstane situatie. Dit komt echter maar in zeer beperkte mate tot stand. Besluitvorming volgt op beeldvorming. De besluitvorming ten aanzien van het benoemen van de knelpunten, het bepalen van acties en het adresseren van deze acties blijft daarbij achter.

De operationele hoofdstructuur wordt gekenmerkt door onderlinge afhankelijkheid van informatie, afgestemde besluitvorming en goede communicatie hierover. De structuur en de inhoud van de CoPI-bijeenkomsten dient dit dan ook te weerspiegelen. Besluiten, acties en adviezen dienen met andere onderdelen van de hoofdstructuur te worden gecommuniceerd. Dit onderdeel van het proces Leiding en Coördinatie verdient binnen de veiligheidsregio IJsselland nog de nodige aandacht.

### **ROT**

Het functioneren van het ROT kenmerkt zich door een gestructureerd en gecoördineerd optreden. Naast beeldvorming is ook sprake van besluitvorming. Met het verschaffen van situaties aan de GBT's wordt ook invulling gegeven aan de taak om andere onderdelen van de hoofdstructuur te informeren. De communicatie en het afstemmen van besluiten en acties met het CoPI kan worden verbeterd.

### **GBT**

Beide GBT's die tijdens de praktijktoets zijn onderzocht blijken in staat om snel en effectief tot beeldvorming over het incident te komen. Daarnaast is sprake van een effectieve vergaderstructuur gericht op het om langs vooraf benoemde prioriteiten snel tot actie over te gaan. De communicatie met het ROT is frequent en inhoudelijk.

### **GAC**

De samenstelling van het GAC wijkt af van de samenstelling van het Team bevolkingszorg zoals dat is beschreven in het concept-Besluit Veiligheidsregio's. Het proces voorlichting is ondergebracht binnen het GBT en een functionaris belast met het informatiemanagement ontbreekt. Het contact met het ROT dat het GAC aanstuurt maar ook met het GBT blijkt veelvuldig en inhoudelijk te zijn. Ook verspreiding van de informatie naar de clusterhoofden vindt plaats.

## ***Informatiemanagement***

De veiligheidsregio IJsselland beschikt nog niet over de structuur die nodig is voor effectief informatiemanagement. Hoewel de regio de beschikking heeft over een informatiesysteem (Multiteam) is dit systeem nog niet multidisciplinair geïmplementeerd. Niet alle onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie blijken gebruik te kunnen maken van het systeem.

Het op een centrale plek in de rampenbestrijdingsorganisatie bijhouden van een totaalbeeld is niet geïmplementeerd. De bij de onderdelen in de rampenbestrijdingsstructuur bekende informatie wordt niet structureel vastgelegd. De op grond van de basisvereisten gewenste structuur van informatiemanagement, met informatiemanagers binnen de teams, is nog niet vormgegeven.

## ***De gemeentelijke processen***

### ***CRIB***

De onbereikbaarheid voor de medewerkers van de eigen opkomstlocatie maakt dat over het functioneren van het proces CRIB geen uitspraken kunnen worden gedaan.

### ***Opvang en verzorging***

Beeldvorming over het incident en aansturing vanuit het ROT, via het GAC en het clusterhoofd komt adequaat tot stand en leidt tot het benoemen van prioriteiten en opdrachten. Ook de uitvoering van de taken vindt binnen de beschikbare tijd plaats.

Het verdient echter aanbeveling om de alarmering van de procesmedewerkers te onderzoeken.

### ***Voorlichting***

Het proces voorlichting is een van het GAC gescheiden proces, dat plaatsvindt onder directe regie van het GBT. Met deze werkwijze wijkt de veiligheidsregio IJsselland af van de andere regio's.

## **Bijlagen**

## Bijlage 1: Scenario

### Het simulatiescenario globaal beschreven

#### Weer

Het is donderdag 12 maart 2009. Het is 6 graden, bewolkt, er valt een lichte motregen en er waait een stevige wind uit noord-noordoostelijke richting (5-15°).

#### Situatie

Het is een normale werkdag. De A-28 ter hoogte van de gemeente Zwolle bestaat uit twee rijbanen met ieder 2 rijstroken, een invoegstrook, een spitsstrook en een vluchtstrook; dus 4 rijstroken en een vluchtstrook. Er is een normaal verkeersbeeld, het is wellicht iets drukker dan gemiddeld.

#### Incident

Om circa 22.00 uur rijdt een dronken automobilist in een personenauto met onverantwoorde snelheid de A-28 op via oprit 20 (Zwolle Oost) richting Zwolle. Een vrachtwagenchauffeur die in de richting van Zwolle rijdt, maakt een uitwijkmanoeuvre om de personenauto te ontwijken. Als gevolg hiervan raakt de vrachtwagen, geladen met rollen krantenpapier, de vangrail in de middenberm en kantelt.

Een bus met 52 bejaarden en begeleiders uit verzorgingstehuis Rosengaerde in Dalfsen is onderweg terug van een dagje uit in Apeldoorn. De bus haalt op de zuidelijke rijbaan van de A-28 ter hoogte van hm 95.2 net een personenauto met aanhangwagen in, als de vrachtwagen uit tegenovergestelde richting over de vangrail kantelt. De bus raakt met een enorme klap de vrachtwagen met dramatische gevolgen.

Achteropkomend verkeer op zowel de noordelijke als de zuidelijke rijbaan moet alle mogelijke moeite doen om niet met de twee wrakken in aanraking te komen. Een vrachtwagen op de noordelijke rijbaan weet net de gekantelde vrachtwagen te ontwijken, maar als gevolg hiervan raakt hij aan het slingeren en ter hoogte van hm 95.2 kantelt ook deze vrachtwagen en komt zijn lading op het wegdek terecht. De lading bestaat uit onder andere IBC's met Mierenzuur 85% (UN 1779), vaten met Boterzuur (UN 2820) en pallets met blikken verf. Enkele IBC's en een vat boterzuur raken in meerdere of mindere mate lek.

In de chaos op beide rijbanen raken ook enkele personenauto's betrokken bij het ongeval. Hierbij vallen enkele gewonden. Een busje met verstandelijk gehandicapten weet de chaos te ontwijken en komt in de berm tot stilstand. De inzittenden van dit busje raken niet gewond.

In de bus uit Dalfsen vallen 8 doden (waaronder de buschauffeur) en valt er een groot aantal zwaargewonden.

Aspecten die bij deze ramp een rol spelen:

- informatie-uitwisseling tussen de operationele diensten (gevaarlijke stof over de snelweg heen)
- buspassagiers afkomstig uit een andere gemeente, afstemming gemeentelijke processen
- afweging operationeel optreden op plaats delict
- rol OM?

## Bijlage 2: Gemeentelijke opkomsttoets

De Inspectie OOV heeft in de gemeenten Kampen, Olst-Wijhe en Staphorst een alarmerings- en opkomstoefening voor de gehele gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie gehouden. Hierbij is ook een kennistest afgenomen. De resultaten van deze kennistest worden als afzonderlijk document meegezonden naar de betrokken gemeenten.

Naast de teams in de brongemeente Zwolle, die een rol hebben gespeeld in de praktijktoets (GBT, GAC en de gemeentelijke actiecentra Voorlichting, Opvang en verzorging en CRIB), zijn in het kader van de opkomstoefening ook functionarissen van andere gemeentelijke processen opgekomen. De opkomstresultaten van deze functionarissen worden hier eveneens opgenomen.

De opkomsttijden van de gemeentelijke functionarissen zijn door de waarnemers van de Inspectie OOV geregistreerd. Op basis van deze registraties ontstaat het beeld of de teams en gemeentelijke processen tijdig (en volledig) zijn opgekomen. Bij de alarmerings- en opkomstoefening is geen sprake van een beslismoment tot opschaling, voor de starttijd voor de opkomst wordt daarom het tijdstip van de alarmering gehanteerd.

Ten eerste wordt in deze paragraaf de opkomst en de samenstelling van het Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) en het Team Bevolkingszorg beschreven. In de Veiligheidsregio IJsselland wordt de term Team Bevolkingszorg niet gehanteerd, maar wordt gesproken over het Gemeentelijk Actiecentrum (GAC). Deze term wordt daarom aangehouden.

Vervolgens wordt de opkomst beschreven van de functionarissen voor de gemeentelijke processen. Volgens het rampenplan van de desktopgemeenten zijn de gemeenten de procesverantwoordelijke voor de processen 'Voorlichting', 'Inzameling van besmette waren', 'Opvang en verzorging', 'Registreren van slachtoffers', 'Uitvaartverzorging', 'Voorzien in primaire levensbehoeften', 'Schaderegistratie en -afhandeling', 'Milieu', 'Nazorg', 'Juridische zaken' en 'Interne ondersteuning'.

### Gemeentelijke teams: GBT

Tabel GBT Kampen

Funcctie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig conform basisvereisten (60 min.)	Tijdig conform norm gemeente (60 min.)
Burgemeester	20.40	20.54	✓	✓
Commandant brandweer	20.40	20.54	✓	✓
Gemeentesecretaris	20.40	20.54	✓	✓
BOV	20.40	20.54	✓	✓

Tabel GBT Staphorst

Funcctie	Start alarmering	Tijdstip opkomst	Tijdig conform basisvereisten (60 min.)	Tijdig conform norm gemeente (60 min.)
Burgemeester	20.25	20.40	✓	✓
Vertegenwoordiger operationele dienst	20.25	20.45	✓	✓
Ambtenaar rampenbestrijding	20.25	21.03	✓	✓
CRIB	20.25	21.05	✓	✓

Tabel GBT Olst-Wijhe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform basisvereisten (60 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Burgemeester	20.59	21.10	✓	✓
Commandant brandweer	20.59	21.20	✓	✓
Gemeentesecretaris	20.59	21.21	✓	✓
Loco-burgemeester	20.59	21.25	✓	✓
Voorlichter	20.59	21.36	✓	✓
Ambtenaar rampenbestrijding	20.59	21.51	✓	✓
Verslaglegger	20.59	22.05	Aandachtspunt	Aandachtspunt

**Gemeentelijke teams: GAC**

Tabel GAC Kampen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform basisvereisten</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Hoofd GAC	20.40	21.04	✓	✓
Clusterhoofd termijnzorg	20.40	21.38	✓	✓
Clusterhoofd milieu	20.40	21.58	✓	Aandachtspunt
Clusterhoofd directe zorg	20.40	22.20	Aandachtspunt	Aandachtspunt

Tabel GAC Staphorst

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform basisvereisten</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
CRIB	20.25	20.46	✓	✓
Procesverantwoordelijke opvang	20.25	20.47	✓	✓
GAC	20.25	20.47	✓	✓
Milieu	20.25	20.50	✓	✓
Procesverantwoordelijke ondersteuning	20.25	21.02	✓	✓
Ondersteuningsgroep	20.25	21.03	✓	✓
Voorzitter	20.25	21.33	✓	Aandachtspunt
Procesverantwoordelijke logistiek	20.25	21.55	✓	Aandachtspunt

Tabel GAC Olst-Wijhe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform basisvereisten</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Voorzitter	20.59	21.20	✓	✓
PV opvang en verzorging/CRIB/primaire levensbehoeften	20.59	21.21	✓	✓
PV milieu en logistiek	20.59	21.29	✓	✓
Juridische ondersteuning	20.59	21.32	✓	✓
Verslaglegger	20.59	21.35	✓	✓
Plv voorzitter	20.59	21.35	✓	✓
PV nazorg	20.59	21.41	✓	✓

## Gemeentelijke processen

### *Opvang & verzorging*

Tabel Opvang, verzorging en primaire levensbehoeften Kampen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Procescoördinator	20.40	22.55	✓	Aandachtspunt
Medewerker	20.40	20.58	✓	✓
Medewerker	20.40	20.59	✓	✓
Medewerker	20.40	21.00	✓	✓
Medewerker	20.40	21.01	✓	✓
Medewerker	20.40	21.04	✓	✓
Medewerker	20.40	21.05	✓	✓
Medewerker	20.40	21.06	✓	✓
Medewerker	20.40	21.06	✓	✓
Medewerker	20.40	21.21	✓	✓
Medewerker	20.40	21.25	✓	✓
Medewerker	20.40	21.26	✓	✓
Medewerker	20.40	21.33	✓	✓

Tabel Opvang en verzorging Staphorst

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.25	21.07	✓	✓
Medewerker	20.25	21.08	✓	✓
Medewerker	20.25	21.11	✓	✓
Medewerker	20.25	21.11	✓	✓

Tabel Opvang en verzorging Olst-Wijhe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.59	21.10	✓	✓
Medewerker	20.59	21.15	✓	✓
Medewerker	20.59	21.23	✓	✓
Medewerker	20.59	21.23	✓	✓
Procescoördinator	20.59	21.31	✓	✓
Medewerker	20.59	21.34	✓	✓
Medewerker	20.59	21.46	✓	✓

*Voorlichting*

Tabel Voorlichting Kampen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Procescoördinator	20.40	21.16	✓	✓
Medewerker	20.40	21.47	✓	Aandachtspunt

Tabel Voorlichting Staphorst

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.25	20.46	✓	✓
Medewerker	20.25	21.17	✓	✓

Tabel Voorlichting Olst-Wijhe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.59	21.10	✓	✓
Medewerker	20.59	21.15	✓	✓
Procescoördinator	20.59	21.22	✓	✓

*CRIB*

Tabel CRIB Kampen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.40	20.56	✓	✓
Medewerker	20.40	20.58	✓	✓
Medewerker	20.40	21.05	✓	✓
Medewerker	20.40	21.05	✓	✓
Procescoördinator	20.40	21.10	✓	✓
Medewerker	20.40	21.12	✓	✓

Tabel CRIB Staphorst

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.25	20.41	✓	✓
Medewerker	20.25	20.52	✓	✓
Medewerker	20.25	20.55	✓	✓
Medewerker	20.25	20.46	✓	✓
Medewerker	20.25	20.56	✓	✓

Tabel CRIB Olst-Wijhe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.59	21.30	✓	✓
Medewerker	20.59	21.31	✓	✓
Medewerker	20.59	21.31	✓	✓
Plv. procescoördinator	20.59	21.32	✓	✓
Medewerker	20.59	21.33	✓	✓

## CRAS

In de gemeenten Zwolle en Staphorst zijn geen medewerkers voor het proces CRAS opgekomen.

Tabel CRAS Kampen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Plv procescoördinator	20.40	20.58	✓	✓
Medewerker	20.40	21.05	✓	✓
Medewerker	20.40	21.11	✓	✓
Medewerker	20.40	21.26	✓	✓
Procescoördinator	20.40	21.37	✓	✓

Tabel CRAS Olst-Wijhe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.25	21.34	✓	✓
Procescoördinator	20.25	21.36	✓	✓

## Uitvaartverzorging

Tabel Uitvaart Zwolle

<b>Funcie</b>	<b>GRIP3</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	21.46	23.00	✓	Aandachtspunt
Medewerker	21.46	23.13	✓	Aandachtspunt

Tabel Uitvaartverzorging Kampen

<b>Funcie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.40	21.00	✓	✓
Procescoördinator	20.40	21.00	✓	✓
Medewerker	20.40	21.00	✓	✓
Medewerker	20.40	21.03	✓	✓
Medewerker	20.40	21.05	✓	✓
Medewerker	20.40	21.08	✓	✓

Tabel Uitvaart Staphorst

<b>Funcie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.25	20.46	✓	✓
Medewerker	20.25	20.51	✓	✓
Medewerker	20.25	20.54	✓	✓

Tabel Uitvaartverzorging Olst-Wijhe

<b>Funcie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.59	21.28	✓	✓
Medewerker	20.59	21.28	✓	✓
Medewerker	20.59	21.31	✓	✓
Medewerker	20.59	21.31	✓	✓
Medewerker	20.59	22.12	✓	Aandachtspunt

## Gemeentelijke teams: verslaglegging en evaluatie

Tabel Verslaglegging en evaluatie Zwolle

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Bode	21.46	22.06	✓	✓
Procescoördinator	21.46	22.20	✓	✓
Receptioniste	21.46	22.22	✓	✓
Medewerker	21.46	22.42	✓	✓
Medewerker ICT-ondersteuning	21.46	22.54	✓	Aandachtspunt
Notuliste ondersteuning	21.46	23.17	✓	Aandachtspunt
Telefoniste	21.46	23.20	Aandachtspunt	Aandachtspunt
Telefoniste	21.46	23.28	Aandachtspunt	Aandachtspunt

Tabel Ondersteuning, verslaglegging en evaluatie Kampen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.40	20.56	✓	✓
Medewerker	20.40	20.59	✓	✓
Medewerker	20.40	21.00	✓	✓
Medewerker	20.40	21.01	✓	✓
Medewerker	20.40	21.01	✓	✓
Procescoördinator	20.40	21.02	✓	✓
Medewerker	20.40	21.03	✓	✓
Medewerker	20.40	21.03	✓	✓
Medewerker	20.40	21.04	✓	✓
Medewerker	20.40	21.05	✓	✓
Medewerker	20.40	21.06	✓	✓
Medewerker	20.40	21.07	✓	✓
Medewerker	20.40	21.08	✓	✓
Medewerker	20.40	21.08	✓	✓
Medewerker	20.40	21.13	✓	✓
Medewerker	20.40	21.15	✓	✓
Medewerker	20.40	21.32	✓	✓
Medewerker	20.40	21.38	✓	✓

Tabel Verslaglegging Staphorst

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.25	21.51	✓	Aandachtspunt
Medewerker	20.25	21.58	Aandachtspunt	Aandachtspunt

Tabel Verslaglegging en evaluatie Olst-Wijhe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Verslaglegger	20.59	21.33	✓	✓
Ordonnans	20.59	21.15	✓	✓
Medewerker/ondersteuner	20.59	21.20	✓	✓
Medewerker	20.59	21.21	✓	✓
Ondersteuner	20.59	21.22	✓	✓
Procescoördinator	20.59	21.22	✓	✓
Ordonnans	20.59	21.27	✓	✓
Ordonnans	20.59	21.27	✓	✓
ICT	20.59	21.35	✓	✓
Plv coordinator	20.59	22.10	✓	Aandachtspunt
Ondersteuner	20.59	22.10	✓	Aandachtspunt

*Milieu*

In de gemeente Zwolle zijn geen medewerkers voor het proces Milieu opgekomen.

Tabel Milieu en besmette waren Kampen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.40	20.55	✓	✓
Medewerker	20.40	20.56	✓	✓
Medewerker	20.40	21.02	✓	✓
Medewerker	20.40	21.06	✓	✓
Medewerker	20.40	21.07	✓	✓
Medewerker	20.40	21.14	✓	✓
Medewerker	20.40	21.26	✓	✓
Procescoördinator	20.40	21.35	✓	✓
Medewerker	20.40	21.57	✓	Aandachtspunt

Tabel Milieu Staphorst

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.25	21.13	✓	✓

Tabel Milieu en logistiek Olst-Wijhe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.59	21.10	✓	✓
Procescoördinator AC	20.59	21.29	✓	✓
Medewerker	20.59	21.34	✓	✓
Medewerker	20.59	21.54	✓	✓
Plv procescoördinator	20.59	21.59	✓	✓

*Nazorg*

In de gemeente Zwolle zijn geen medewerkers voor het proces Nazorg opgekomen.

Tabel IAC/Nazorg Kampen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.40	20.59	✓	✓
Procescoördinator	20.40	21.19	✓	Aandachtspunt

Tabel Nazorg Staphorst

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.25	20.50	✓	✓
Medewerker	20.25	20.57	✓	✓

Tabel Nazorg Olst-Wijhe

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.59	21.26	✓	✓
Procescoördinator	20.59	21.32	✓	✓
Medewerker	20.59	21.33	✓	✓
Pv nazorg	20.59	21.46	✓	✓

*Overig*

Tabel Logistiek Kampen

<b>Functie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Procescoördinator	20.40	20.58	✓	✓

Tabel Algemene ondersteuning Staphorst

<b>Funcie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.59	20.53	✓	✓
Medewerker	20.59	21.15	✓	✓
Medewerker	20.59	21.15	✓	✓

Tabel ICT Staphorst

<b>Funcie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.59	20.57	✓	✓
Medewerker	20.59	21.32	✓	✓

Tabel Juridische zaken Staphorst

<b>Funcie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.59	21.11	✓	✓

Tabel Primaire levensbehoeften Staphorst

<b>Funcie</b>	<b>Start alarmering</b>	<b>Tijdstip opkomst</b>	<b>Tijdig conform norm IOOV (90 min.)</b>	<b>Tijdig conform norm gemeente (60 min.)</b>
Medewerker	20.59	21.02	✓	✓

### **Bijlage 3: Afkortingen**

AC	Actiecentrum
ADR	Algemene Doorlichting Rampenbestrijding
BOV	Beleidsmedewerker openbare orde en veiligheid
BZK	Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
CaCo	Calamiteitencoördinator
CGS	Coördinerend gemeentesecretaris
COH	Commandohaakarmbak
CoPI	Commando Plaats Incident
CRIB	Centraal registratie en informatiebureau
CvD-G	Commandant van Dienst - Geneeskundig
GAC	Gemeentelijk actiecentrum
GBT	Gemeentelijk Beleidsteam
GHOR	Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen
GIS	Geografisch informatiesysteem
GMS	Geïntegreerd Meldkamer Systeem
GMT	Gemeentelijk Managementteam
GMZ	Gemeenschappelijke Meldkamer Zwolle
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentenbestrijdingsprocedure
HOvD	Hoofdofficier van Dienst
HS-GHOR	Hoofd Sectie GHOR
Inspectie OOV	Inspectie Openbare Orde en Veiligheid
MKA	Meldkamer Ambulancezorg
MKB	Meldkamer Brandweer
MKP	Meldkamer Politie
LMPO	Leider meetplanorganisatie
NRK	Nederlands Rode Kruis
OGS	Officier Gevaarlijke Stoffen
OL	Operationeel Leider
OvD	Officier van Dienst
OvD-B	Officier van Dienst - Brandweer
OvD-G	Officier van Dienst - Geneeskundig
OvD-P	Officier van Dienst - Politie
PV	Procesverantwoordelijke
RADAR	Rampenbestrijding Doorlichtings Arrangement
RBT	Regionaal Beleidsteam
RCvD	Regionaal Commandant van Dienst
RGF	Regionaal Geneeskundig Functionaris
ROT	Regionaal Operationeel Team
RWS	Rijkswaterstaat
SGBO	Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden
SITRAP	Situatierapport

WAS	Waarschuings- en Alarmeringsstelsel
-----	-------------------------------------